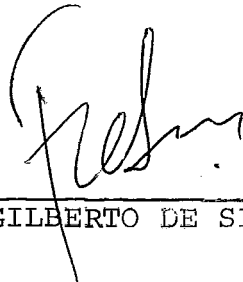


TRADUTOR MICROLOBAN

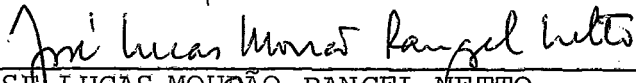
SERGIO HENRIQUE CRIVOROT

TESE SUBMETIDA AO CORPO DOCENTE DA COORDENAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DE ENGENHARIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO COMO PARTE DOS REQUISITOS NECESSÁRIOS PARA A OBTENÇÃO DO GRAU DE MESTRE EM CIÊNCIAS (M.Sc.)

Aprovada por:



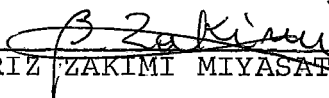
ESTEVAM GILBERTO DE SIMONE - Presidente



JOSE LUCAS MOURÃO RANGEL NETTO



MICHAEL ANTHONY STANTON



BEATRIZ ZAKIMI MIYASATO

RIO DE JANEIRO, RJ - BRASIL

JUNHO DE 1983

CRIVOROT, SERGIO HENRIQUE

TRADUTOR MICROLOBAN (Rio de Janeiro, 1983)

VII, 117 p.                      29,7 cm (COPPE-UFRJ,  
M.Sc. Sistemas, 1983).

Tese - Univ. Fed. Rio de Janeiro.  
Fac. Engenharia.

1. TRADUTOR MICROLOBAN. I.COPPE/UFRJ.II.  
Título (série)



AGRADECIMENTOS

- A meu orientador ESTEVAM que, não sei como, me convenceu a aceitar este trabalho. Agradeço por tudo que aprendi e pela sua atenção constante, mesmo após (infelizmente) ter-se desligado da COPPE.
  
- À ESSO BRASILEIRA DE PETRÓLEO S.A., que me permitiu cursar e concluir o Mestrado.
  
- À EXXON QUÍMICA S.A., em cujo computador o Tradutor MICROLOBAN foi desenvolvido.
  
- A meus amigos, pelo estímulo; especialmente à MARIA TERESA, pelo apoio e carinho.
  
- À RITA, minha artista gráfica favorita.

## RESUMO

Microloban é um subconjunto da linguagem de operação de Banco de Dados Loban, que é suportado pelo Sistema de Gerência de Base de Dados Microban.

Este trabalho descreve o projeto e a implementação daqueles módulos da interface Loban que são do interesse da área de processadores de linguagens.

São descritos:

- o analisador léxico;
- o analisador sintático descendente, determinístico, com um símbolo de avanço construído a partir de uma gramática com lados direitos regulares através do método RRP LL(1). {5}
- um novo tradutor dirigido por sintaxe que utiliza uma gramática de saída gerando árvores binárias e que denominamos dendro-tradutor RRP.

São descritos ainda a maneira de usar esta implementação e o desenvolvimento de um programa que desenha as árvores geradas.

## ABSTRACT

Microloban is a subset of the database operation language Loban, provided by the Microban Database Management System.

This thesis describes the design and development of the language processing modules:

- A common lexical analyser;
- A top-down deterministic parser with one symbol of look-ahead, generated from a regular right part grammar using RRP LL(1) method. {5}
- A specially developed syntax-directed translator with an output grammar producing binary trees - named RRP dendrum translator.

We describe how to use this language processor and a graphical output program which prints the translated trees.

ÍNDICE

- I. INTRODUÇÃO
- II. HISTÓRICO
- III. A LINGUAGEM LOBAN
  - 1. Características Principais de Loban
  - 2. Características da Interface Loban
- IV. ANÁLISE LÉXICA
- V. ANÁLISE SINTÁTICA/GERAÇÃO DE CÓDIGO. DISCUSSÃO TEÓRICA
  - 1. Gramáticas LL (1)
  - 2. Gramáticas RRP
  - 3. Árvores Binárias
  - 4. SDTS
  - 5. Dendro-Tradutor RRP
- VI. ANÁLISE SINTÁTICA/GERAÇÃO DE CÓDIGO . IMPLEMENTAÇÃO
  - 1. Analisador sintático
  - 2. Código Intermediário
  - 3. Funcionamento do SDTS
  - 4. Recuperação de Erros
- VII. UTILIZAÇÃO

VIII. CONCLUSÕES

IX. APÊNDICES

1. Tabela de Tradução para o Analisador Léxico
2. Conjuntos First e Follow dos não terminais
3. Saída do Codificador - Gramática em forma de expressão regular
4. Saída do Alterador - Gramática em forma de AFD
5. Árvores de Código
6. Gramática em forma de AFD com as árvores de código

X. BIBLIOGRAFIA



## I. INTRODUÇÃO

Microban é um sistema de gerência de base de dados interativo ou para processamento em lotes, autocontido e monousuário, e que suporta um subconjunto da linguagem de operação de banco de dados Loban[1]. Este subconjunto, denominado Microloban, é composto de comandos de definição, gerência e manipulação de base de dados, além dos de entrada e saída dos dados.

A Figura I.1, na página 2, mostra a arquitetura geral do sistema.

Este trabalho descreve a implementação do tradutor e seus módulos componentes. O objetivo principal foi discutir as idéias por trás da implementação, os caminhos que levaram à forma resultante, os aspectos teóricos envolvidos em cada módulo. Evitou-se entrar demasiadamente em detalhes do programa, muito mais adequados em um relatório técnico do que possivelmente ficariam em uma tese de mestrado.

O Capítulo II traz uma breve história do projeto Miniban, desde o seu início até o envolvimento do autor deste trabalho. Pretende-se esclarecer o leitor a respeito do significado desta implementação com relação ao projeto como um todo.

O Capítulo III descreve sucintamente as principais características da linguagem de operação de banco de dados, Loban, e da interface Microloban.

Na primeira parte do capítulo são definidos os conceitos introduzidos pela linguagem, isto é, os conceitos com os quais um usuário do sistema de gerência de banco de dados terá de se familiarizar.

Na segunda parte são listados alguns tipos pre-definidos em Microloban, comandos da linguagem, e algumas funções.

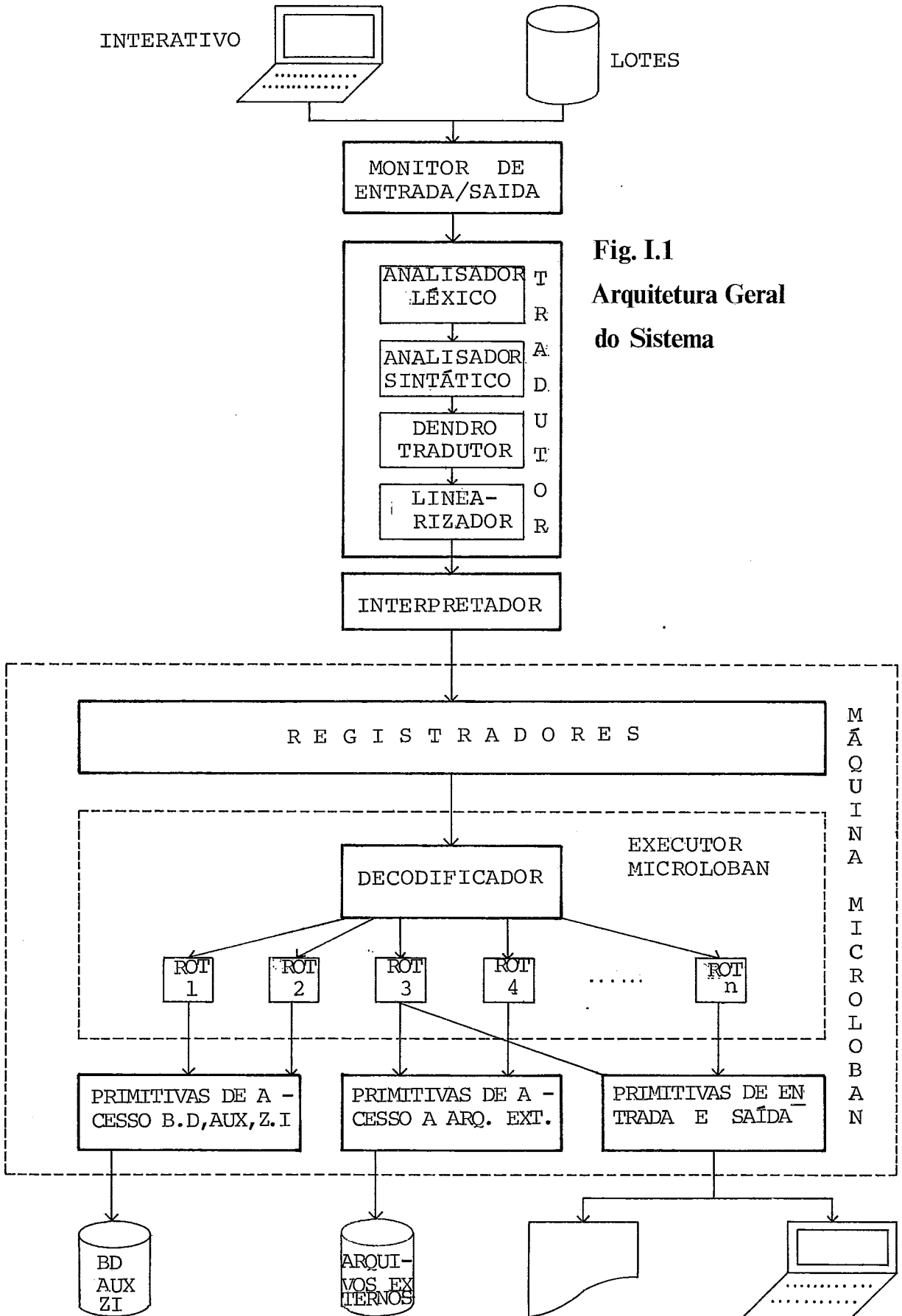


Fig. I.1  
Arquitetura Geral  
do Sistema

No Capítulo IV é descrito o analisador léxico, modelado através de um transdutor finito, que traduz o programa fonte para uma sequência de unidades sintáticas que servirá de entrada para o analisador sintático.

O Capítulo V forma, juntamente com o Capítulo VI, o coração do trabalho.

No Capítulo V é estabelecida a base teórica necessária para a descrição do dendo-tradutor RRP. Os conceitos vão sendo introduzidos um a um, e no desenrolar do Capítulo vão se interrelacionando.

As gramáticas LL (1) são apresentadas. Apresenta-se então as gramáticas RRP, até se chegar às RRP LL(1), para as quais se constrói um analisador sintático. A seguir define-se árvores binárias e suas possíveis representações. Depois, o esquema de tradução dirigido pela sintaxe mostra a maneira de se realizar a geração de código simultaneamente com a análise sintática. Finalmente, todas as idéias são fundidas para o modelo de um SDTS, com gramáticas de entrada RRP LL(1), que emite árvores binárias na saída.

No Capítulo VI a teoria é colocada em prática nas seguintes etapas: a representação do Microloban através de uma gramática RRP-LL(1) e a implementação de seu analisador sintático; a definição do código intermediário a ser gerado para o interpretador Microloban, em forma de árvore binária linearizada; e a implementação do SDTS que o gera. Aborda-se ainda a estratégia de recuperação de erros utilizada.

O Capítulo VII mostra exemplos da utilização do tradutor, inclusive para fins didáticos, conjugado com o programa que desenha - árvores, que permite uma representação gráfica do código intermediário gerado pelo tradutor Microloban.

Os demais capítulos são auto-explicativos.

## II. HISTÓRICO

O Projeto Miniban - projeto de um sistema de banco de dados em minicomputador Nacional - começou a ser desenvolvido no ano de 1977 como resultado de um convênio entre o CNPQ, GMD da República Federal da Alemanha, Digibras e a UFRGS.

Miniban tem como objetivo a especificação de um sistema de banco de dados para um Minicomputador nacional, assim como o desenvolvimento de tecnologia nacional na área de banco de dados. A primeira etapa do projeto Miniban concentrou-se na especificação das estruturas de informação, as operações usando estas estruturas, assim como a definição da linguagem de operação de banco de dados Loban. A primeira implementação de um subconjunto Loban, denominado Sistema L, está sendo desenvolvido pela UFRGS. A partir de outubro de 1978 a COPPE/UFRJ iniciou sua participação neste projeto, dando origem ao projeto Miniban/COPPE.

A fase inicial do projeto Miniban/COPPE consistiu da definição detalhada de Loban, com a principal característica de separar nitidamente a etapa de definição da interface usuário/banco de dados, da etapa de realização ou implementação da mesma em um sistema portador.

Devido à extensão e extrema complexidade da interface assim definida, e ao desejo de adaptar Loban a um computador de pequeno porte, a equipe do projeto Miniban/COPPE optou, como segunda etapa do projeto (denominado Microban), pelo desenvolvimento de um protótipo capaz de suportar um subconjunto Loban.

O sistema portador escolhido foi o Cobra-300 por ser uma máquina nacional e pela necessidade de desenvolvimento de software para sistemas deste porte.

O subconjunto Loban definido para a implementação do primeiro protótipo é denominado Microloban.

A primeira etapa da implementação deste protótipo é o desenvolvimento dos módulos de análise léxica e sintática e do tradutor para código intermediário.

Estas etapas são tarefas a serem executadas por pessoal que tenha como principais áreas de interesse linguagens de programação e o desenvolvimento de compiladores; e como área secundária, banco de dados.

Este é o caso do autor, que não pertence à equipe do projeto Miniban/COPPE. O trabalho, nominalmente, foi iniciado em 1981 mas todo este ano e a primeira metade de 1982 foram gastos ainda na definição do subconjunto a ser implementado. Pouco foi efetivamente feito no desenvolvimento do analisador e tradutor. O esforço maior foi, portanto, desenvolvido durante o segundo semestre de 1982 e o primeiro semestre de 1983.

Provavelmente, do ponto de vista de banco de dados, este trabalho padece de alguns males causados pelo seu desenvolvimento quase que totalmente em separado da equipe do projeto. Não é este o método que o autor recomenda a ninguém.

Como se trata de um conjunto de módulos e não da implementação total do Microloban, o autor teve o cuidado de escrever um programa de desenho de árvores que permite a fácil leitura da saída do tradutor, para auxiliar no desenvolvimento de etapas posteriores e, eventualmente, no ensino de Loban.

Espera-se que o tradutor venha efetivamente a ser utilizado por se tratar de uma pequena parte do grande esforço que deve ser desenvolvido para a efetiva geração de tecnologia nacional.

### III. A LINGUAGEM LOBAN

Este capítulo tem como base a referência {2}, da qual o autor é um dos co-autores. Para um estudo detalhado do Loban, no entanto, recomenda-se {1}.

#### 1. CARACTERÍSTICAS PRINCIPAIS DE LOBAN

A linguagem de operação de banco de dados (Loban) é uma linguagem autocontida que engloba comandos de definição, manipulação e gerência de dados, controle de acesso, providências de reconstrução, tratamento de erros e definição de transações, além de facilidades oferecidas pelas linguagens convencionais como definição de macros, comandos iterativos, condicionais e de entrada e saída de dados.

O desenvolvimento de Loban está baseado em conceitos IMC ("Information Management Concepts"), cuja principal característica é a distinção entre (construção de) informação (comumente denominado "valor" ou "conteúdo" de uma variável) e sua ocorrência dentro de um determinado contexto (conhecido como "nome de variável" ou "endereço de uma variável").

O conceito de construção de informação ou simplesmente construção, define qualquer "pedaço de informação" que possa ser referenciado por uma interface de gerência de base de dados. Uma construção é considerada elementar (ítem) se ela não é composta de outras construções, em oposição a um agregado que é formado por várias construções chamadas "componentes imediatos". Caso os componentes imediatos de um agregado possuam nomes, este é denominado nominação; caso contrário, ele é uma coleção.

Na abordagem relacional, a estrutura básica é a nominação de ítems - TUPLA. Um coletivo de Tuplas (com o mesmo conjunto de nomes) forma uma tabela relacional (conhecida na literatura como relação).

Na abordagem em redes é formada uma unidade de informação, ou seja, uma construção ligando um registro chamado "owner" a um conjunto de registros chamados "members". Em Loban este tipo de construção é denominado ligação, que é uma nominação de 2 elementos: uma tupla sob nome L e uma tabela relacional sob nome T. Um coletivo de ligações forma uma tabela ligacional ("set" em Codasyl).

Um arquivo em Loban é uma nominação sobre uma tabela e uma construção sob nome ficha, que contém informações como data de criação, atualização, etc. Dependendo do tipo de tabela componente, o arquivo será relacional ou ligacional.

Opcionalmente, Loban permite definir uma ou mais ordenações sobre a tabela de um arquivo. O agrupamento de arquivos constitui o acervo de trabalho (ACTRAB) que, juntamente com as construções usadas para providências de reconstrução, formam o acervo setorial (ACSET) que será o ambiente de trabalho para uma determinada aplicação. Cada acervo setorial tem associado a ele um nome, e o conjunto de todos os acervos setoriais forma o acervo total (base de dados), que é a construção mais abrangente suportada por Loban.

Para referenciar construções, Loban utiliza expressões denominadas endereços de pontos, que localizam construções dentro de um determinado contexto. Em geral, um endereço de ponto é uma seqüência de expressões booleanas, separadas pelo caracter ponto (.), que avaliadas num determinado nível de um agregado determinam os componentes imediatos que são selecionados (referenciados). Para que um componente imediato de um agregado seja selecionado, a expressão booleana correspondente deverá resultar no valor "verdadeiro".

Um recurso importante suportado por Loban é a marcação de pontos, isto é, depois de ter endereçado pontos na base de dados o usuário pode marcar estes pontos, atribuindo-lhes um nome, definindo "views" e "snapshots", cuja principal utilidade é

permitir referenciar estes pontos (em outros lugares) através do nome da marca, sem a necessidade de reavaliar o endereço de ponto que os selecionou.

O termo pretipo, em Loban, é usado para alguns tipos de construções previamente definidos na linguagem, como por exemplo: real, inteiro, tupla, tabela, etc. Todo usuário tem a possibilidade de definir os seus "próprios" tipos de construções. Toda definição de um tipo de construção é feita através de verbetes de coerência, que, em geral, constituem a definição das regras de consistência da base de dados.

Além dos verbetes de coerência, existem em Loban verbetes de usuário (para identificar os usuários do sistema), verbetes de acesso (para regulamentar os acessos a base de dados pelos diferentes usuários), entre outros. Todos estes verbetes são agrupados numa construção denominada folha (semelhante ao "schema" da Codasyl).

Todo usuário Loban possui uma área de trabalho denominada canal auxiliar, que funciona como uma base de dados particular e temporária, na qual ele pode armazenar, manipular e referenciar construções livremente.

Em geral, todos os resultados intermediários das operações são obtidos na zona intermediária, cujo conteúdo é perdido após a execução completa de um comando.



## 2. CARACTERÍSTICAS DA INTERFACE MICROLOBAN

Microloban é uma interface cuja especificação foi realizada sem a preocupação de como suas estruturas seriam representadas internamente na máquina escolhida para implementação. Esta separação deu maior liberdade de implementação, pois pode-se escolher dentre um maior número de alternativas, qual a solução mais viável quanto a realização no sistema portador.

Suas estruturas de informação fazem com que se tenha uma visão global da informação, e as operações sobre estas resolvem a maioria dos problemas de tratamento da informação na área de banco de dados. Tentou-se dar na sua definição a possibilidade de futuras extensões sem modificar suas funções originais.

Por ser uma interface poderosa, a proposta inicial é que sua definição e implementação se preste como uma ferramenta de ensino na área de banco de dados, e que funcione como um sistema de referência na comparação das diversas abordagens.

Microloban é uma linguagem autocontida, em português, que engloba diversas funções, dentre as quais estão as que descrevem a informação e seu relacionamento e as estruturas da base de dados (DDL), as funções de manipulação e uso da base de dados (DML), e funções normalmente realizadas por utilitários do SGBD, como reconstrução de acervos, modificações das definições dos dados, etc.

O principal critério adaptado na definição do subconjunto que compõe microloban foi o de reduzir a complexidade de Loban a um nível aceitável no sistema portador, porém mantendo a sua filosofia básica.

A comunicação do usuário com o sistema de banco de dados é feita utilizando uma instrução de trabalho, a qual corresponde a realização de um serviço. Uma instrução de trabalho é constituída de uma instrução de início, uma lista de instruções autôno -

mas e uma instrução de fim. Esta instrução de início determina se o processamento será interativo ou em lotes. Os dados a serem processados serão fornecidos ou junto com as instruções como anexos, ou separados em arquivos externos. Como resposta são fornecidos o resultado externo (ex.: relatórios), e o interno - que é guardado como uma base de dados caso tenham sido feitas alterações sobre a mesma. Serão também fornecidas mensagens operacionais padronizadas informando as ocorrências durante o processamento.

No que diz respeito a entrada/saída de dados, será utilizada uma única máscara (formato) padrão predefinida e várias regras de interpretação e representação, respectivamente.

Microloban permite alguns dos pretipos de Loban, entre os quais podemos citar:

- Pretipos atômicos: real, inteiro;
- Pretipos agregados básicos: numeração de caracteres, data, hora, tupla, ligação, coleção de itens, tabelas relacionais e ligacionais;
- Folha, que conterà:
  - Descrição dos tipos de construção que compõem a base de dados (verbetes de coerência)
  - Autorizações permitidas (verbetes de acesso)
  - Identificação de usuários (verbeta de usuário)
  - Procedimentos pre-definidos (verbeta de texto fonte)
- Arquivo, composto de um tipo de construção padrão chamado ficha e uma tabela. Sendo assim, existem arquivos relacionais e ligacionais. Uma restrição feita em Microloban é a eliminação das relações de ordem tanto dos arquivos quanto das ligações.
- Ficha, contendo informações referentes ao arquivo ou acervo - setorial tais como: data de criação, data da última atualização, etc.

- ACTRAB (acervo de trabalho)
- ACSET (acervo setorial)
- ACTOT (acervo total)

Microloban permite os seguintes comandos:

- Comandos de gerência, onde o usuário tem a possibilidade de criar e abolir tanto acervos setoriais quanto arquivos.
- Comandos de manipulação, que permitem incluir, excluir e substituir construções tanto na base de dados quanto no canal auxiliar.
- Comandos de controle de fluxo, que permitem a execução repetitiva e/ou condicional. O comando iterativo permite a especificação de uma ordenação temporária sobre o conjunto de pontos a serem processados.
- Comandos de alocação de recursos com os quais o usuário informa a base de dados a ser usada, assim como os dispositivos de entrada/saída necessários. Além de definir qual a base de dados requisitada, o usuário deverá especificar a área de dados a ser usada (protegida) e para que tipo de acesso.
- Comandos de marcação, que permitem a definição de "snapshots", e não de vistas como é o caso de Loban.
- Comandos de reconstrução. São permitidos dois níveis de reconstrução: de sessão (de tipo regressiva) e de comandos dentro de uma sessão (tanto progressiva quanto regressiva).
- Comando de saída que permite representar construções no meio externo.

- Comando de definição de transação, que permite representar conjunto de comandos cuja execução será considerada como uma unidade de processamento. No início da transação são especificadas as ações que serão executadas quando da ocorrência de erros de execução.

Além dos comandos acima descritos temos as expressões que quando executadas geram construções na zona intermediária (área de trabalho). Estas expressões não têm restrições quanto ao nível de embutimento e englobam as seguintes funções:

- Entrada de dados
- Operações aritméticas
- Operações da álgebra relacional
- Operações do cálculo relacional
- Operações sobre tabelas relacionais e ligacionais

Microloban não permite operações sobre cadeias de caracteres, produto e concatenação cartesiana.

Por último, temos as expressões que permitem o endereçamento de pontos do acervo ou canal auxiliar, e campos dos volumes de entrada e saída.

#### IV. ANÁLISE LÉXICA

O desenho de um analisador léxico eficiente é tarefa simples. Farta teoria a respeito pode ser encontrada em {6} e {8}, que são as referências para todo o capítulo. A notação usada é a de {6}.

A função do analisador léxico é agrupar seqüências de caracteres terminais em entidades sintáticas primitivas, conhecidas como "Tokens". O que vai constituir ou não uma entidade sintática em uma dada implementação, embora se trate de uma decisão do projetista, é fundamentalmente influenciado pela especificação da linguagem.

A cada seqüência de símbolos terminais agrupados, associa-se uma estrutura léxica consistindo de um par da forma (tipo, valor). O primeiro componente é um tipo de entidade sintática, tal como "identificador", e o segundo componente fornece informações que individualizam um elemento dentro do conjunto de seqüências de símbolos que pertencem ao mesmo tipo.

O primeiro componente do par é usado pelo analisador sintático, enquanto que o segundo é usado durante a fase de geração de código.

Assim, o analisador léxico é um tradutor cuja entrada é uma seqüência de símbolos representando o programa fonte e cuja saída é uma seqüência de entidades sintáticas primitivas. Esta saída forma a entrada do analisador sintático.

A melhor representação para as entidades sintáticas reconhecidas pelo analisador léxico é em forma de expressão regular.

Uma expressão regular (ER) e o conjunto de seqüências sobre o alfabeto  $\Sigma$  que denota são definidas como:

- (1)  $\emptyset$  é uma ER e denota o conjunto vazio;
- (2)  $a$  pertencente a  $\Sigma$  é uma ER e denota o conjunto  $\{a\}$  ;
- (3) Se  $p$  e  $q$  são ER's denotando os conjuntos  $P$  e  $Q$ , então:
  - $(p|q)$  é ER e denota  $P \cup Q$ ;
  - $(pq)$  é ER e denota  $PQ$  ;
  - $(p)^*$  é ER e denota  $P^*$ ;
- (4) Nada mais é ER.

Os parênteses redundantes podem ser removidos obedecida a precedência: fechamento, alteração, concatenação.

São aceitas também abreviaturas, com a mesma precedência que o fechamento:

- (1)  $p?$  denotando  $P \cup \{\epsilon\}$ ;
- (2)  $p^+$  denotando  $PP^*$ ;
- (3)  $p \{q\}$  denotando  $P(QP)^*$ .

Na página 15, a figura IV.1 mostra algumas das entidades sintáticas reconhecidas em Microloban. São mostrados: a representação externa em forma de expressão regular e o par associado (tipo de entidade, valor). A tabela de tradução completa com todas as entidades sintáticas está no apêndice 1.

A representação externa está em forma de expressão regular sobre o alfabeto formado por todos os caracteres válidos no Cobra 300:

$$\Sigma = \{ "A", "B", "C", \dots "Z", "0", "1", \dots, "9", ";", ":", \dots \}$$

Algumas simplificações foram adotadas:

$$l = "A" | "B" | "C" | \dots | "Z"$$
$$d = "0" | "1" | "2" | \dots | "9"$$

As outras entidades com a mesma lei de formação que os identificadores são as palavras reservadas do Microloban, isto é, identificadores com significado pre-estabelecido.

FIGURA IV.1 - Parte da tabela de tradução do analisador léxico

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
" ; "	PONTO-E-VÍRGULA	
" , "	VÍRGULA	
" . "	PONTO	
" < "	MENOR	
" > "	MAIOR	
" : "	DOIS-PONTOS	
" ) "	FECHA-PARENTESSES	
" ( "	ABRE-PARENTESSES	
" < > "	DIFERENTE	
" < = "	MENOR-OU-IGUAL	
" > = "	MAIOR-OU-IGUAL	
" := "	ATRIBUIÇÃO	
l (l/d/"_")*	IDENTIFICADOR	REPRESENT. EXTERNA
d+	INTEIRO	REPRESENT. EXTERNA
d+ " , " d+	REAL	REPRESENT. EXTERNA
dd ". " dd ". " (dd)? dd	DATA	REPRESENT. EXTERNA
dd " : " dd ( " : " dd)?	HORA	REPRESENT. EXTERNA
ASPAS $\Sigma^*$ ASPAS	NUMCAR	REPRESENT. EXTERNA
"A"	A	
"C"	C	
"AO"	AO	
"CC"	CC	
"PC"	PC	
"COM"	COM	
"REC"	REC	
"SOBRE"	SOBRE	
"ALTERAR"	ALTERAR	
"EXCLUIR"	EXCLUIR	
"COLITENS"	COLITENS	
"COMPILAR"	COMPILAR	
"GERENCIAR"	GERENCIAR	
"REPRESENTAR"	REPRESENTAR	
"ALFANUMÉRICO"	ALFANUMÉRICO	
"TELEIMPRESSORA"	TELEIMPRESSORA	

A decisão do que é um token depende não só da linguagem, mas também do projetista do analisador. Por exemplo, poder-se-ia ter optado por não considerar a existência de um token do tipo literal data, mas sim considerar uma seqüência de cinco tokens: inteiro-ponto-inteiro-ponto-inteiro. Simplificações como esta levariam a um analisador léxico mais simples, mas ao custo de transferir o reconhecimento de um literal-data para a fase de análise sintática. Este enfoque, no entanto, é bastante discutível. Foi seguida a orientação segundo a qual é melhor complicar-se o analisador léxico, para simplificar o analisador sintático. A lista de "tokens", mostrada acima, é aquela que julgou-se estar mais próxima da estrutura do Loban, como definida pelo usuário.

Sempre que o analisador sintático precisa de uma nova entidade sintática, o analisador léxico é chamado, sendo, portanto, uma subrotina do analisador sintático. O analisador léxico só retornará o controle ao analisador sintático (com exceção do caso de fim de arquivo) após reconhecer uma entidade sintática válida para seu uso. Caso contrário continuará analisando o registro lido, enquanto for necessário. O analisador léxico escolherá sempre a mais longa entidade sintática possível.

Duas definições são importantes para a concepção do analisador léxico: automato finito determinístico e transdutor finito.

Automato finito não determinístico é uma 5-Tupla

$$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

onde:

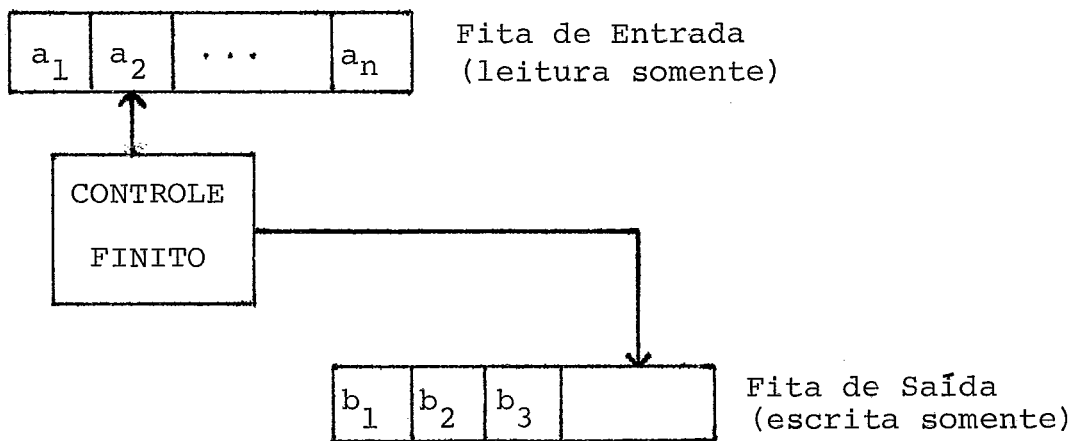
- (1)  $Q$  é um conjunto finito de estados;
- (2)  $\Sigma$  é um conjunto finito de símbolos;
- (3)  $\delta$ , a função de transição,  
$$\delta: (Q \times \Sigma) \rightarrow Q^*$$
- (4)  $q_0$  é o estado inicial;
- (5)  $F$ , que é um subconjunto de  $Q$ , é o conjunto de estados finais.



Se  $\delta$  mapeia  $(Q \times \Sigma)$  em  $Q$  diremos que o autômato é determinístico - (AFD).

Como já foi exposto, o analisador léxico é um tradutor, que traduz o programa fonte para uma sequência de entidades sintáticas.

O tradutor mais simples é o transdutor finito, usado por nós. Um transdutor é composto por um reconhecedor acoplado a um transmissor, que emite um conjunto de símbolos de saída a cada movimento feito, podendo este conjunto ser vazio. O transdutor finito é obtido tomando-se um autômato finito e permitindo a máquina emitir um conjunto de símbolos de saída em cada movimento. A Figura IV.2 apresenta o modelo de um transdutor finito.



Um transdutor finito é uma 6-Tupla  $(Q, \Sigma, \Delta, \delta, q_0, F)$  onde,

- (1)  $Q$  é um conjunto finito de estados
- (2)  $\Sigma$  é um alfabeto de entrada
- (3)  $\Delta$  é um alfabeto de saída
- (4)  $\delta$  é uma função de transição

$$\delta: (Q \times \Sigma) \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Delta^*)$$

- (5)  $q_0$  pertence a  $Q$ , sendo o estado inicial
- (6)  $F$  está contido em  $Q$ , sendo o conjunto de estados finais

A análise léxica é dita direta quando, dada uma seqüência de símbolos de entrada e um ponteiro para aquela seqüência, o analisador determina a qual tipo de entidade sintática pertence o grupo de símbolos imediatamente a direita do lugar apontado e move o ponteiro para a direita daquele grupo de símbolos.

A maneira mais eficiente de se implementar um analisador léxico direto é através da busca em paralelo, pois a cada símbolo lido o número de possibilidades decresce rapidamente.

A estratégia de desenho adotada foi a seguinte:

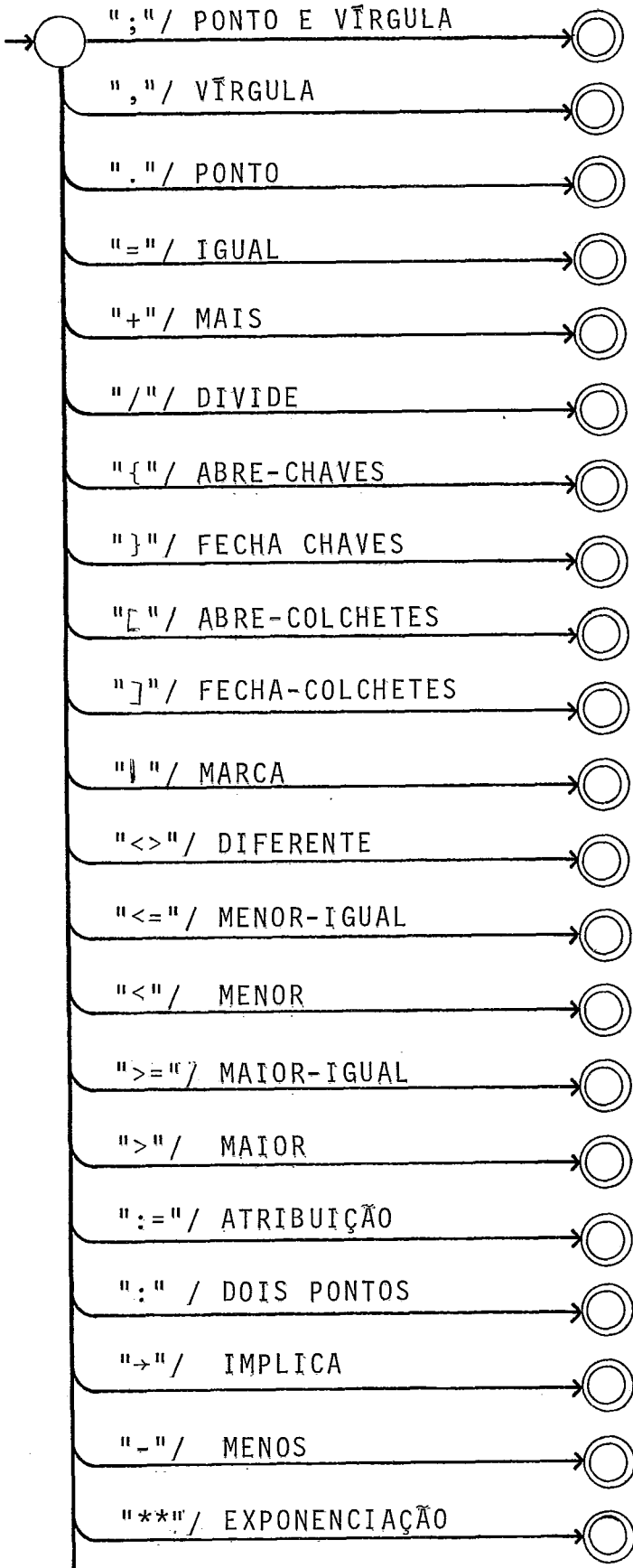
Para cada tipo de entidade sintática foi desenhado um automato finito que a reconhecesse. Todos os automatos foram então combinados em um só, que foi tornado determinístico e mínimo.

A partir do automato finito determinístico combinado, obteve-se um transdutor finito simples que emite na saída o tipo de entidade sintática reconhecida e, eventualmente, alguma informação particular sobre seu valor.

Cada estado do automato representa estados de vários dos automatos componentes. Quando o automato combinado entra num estado que contem um estado final de um dos automatos componentes, e nenhum outro estado, ele para e emite o nome da entidade sintática reconhecida, se não houver novas transições possíveis.

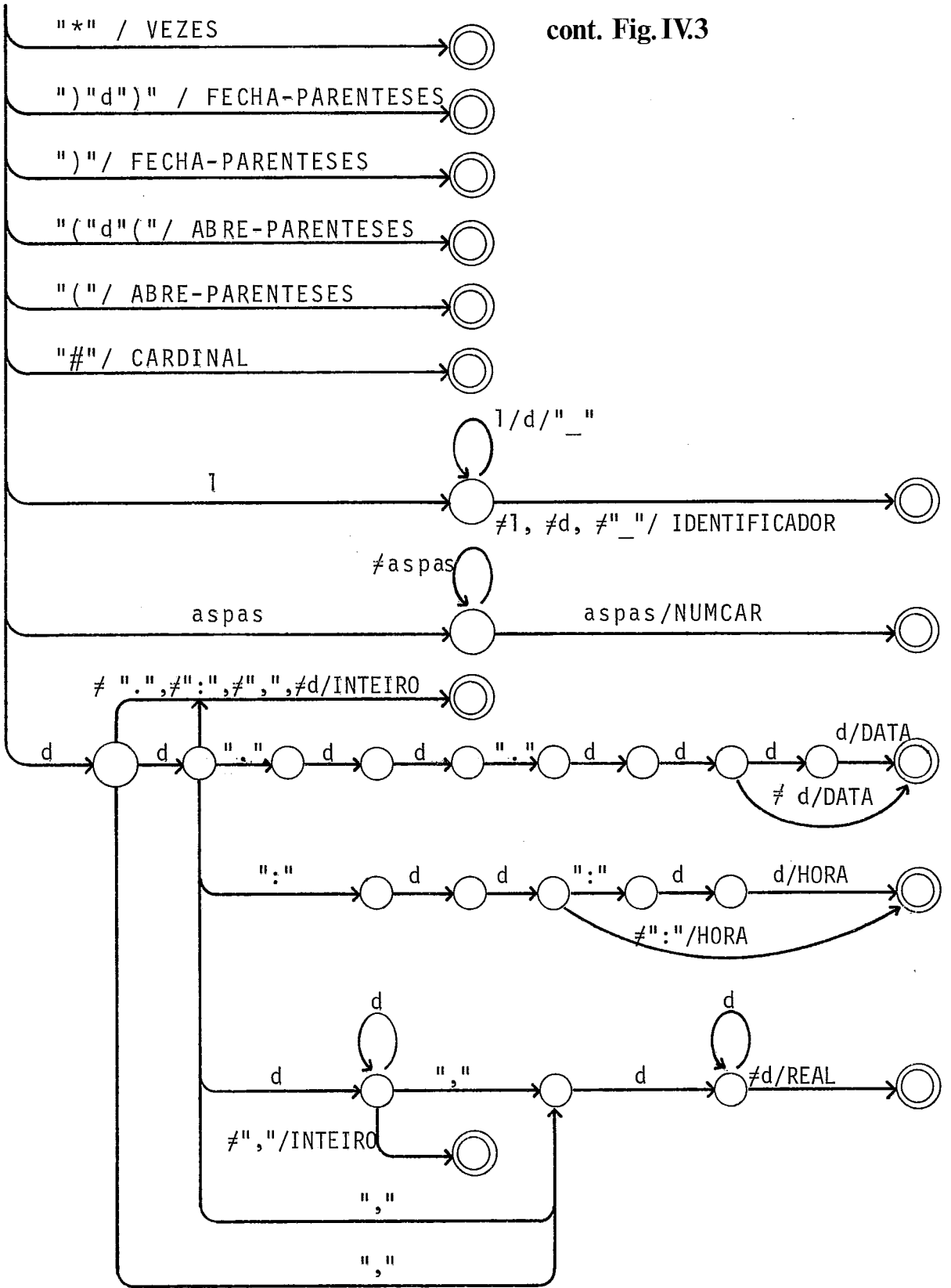
O automato finito determinístico combinado, representado pelo analisador léxico está na Figura IV.3, na página 19.

Um problema ocorre no caso dos identificadores e das palavras reservadas. Devido a grande quantidade de identificadores possíveis, usa-se uma definição simplificada (letra seguida de qualquer combinação de letras, dígitos e travessões) para o transdutor.



**Fig. IV.3**  
**Autômato Finito**

cont. Fig. IV.3



Quando o transdutor reconhece um identificador, é executado um procedimento especial para determinar se ele pertence ao conjunto pre-definido, representado sob a forma de uma tabela. Caso isto ocorra, trata-se de uma palavra reservada, e não de um identificador.

A tabela de palavras reservadas é representada na memória como uma cadeia contínua de caracteres a partir da posição denominada "Tabreserva", ocupando 1130 bytes. As palavras reservadas lá são colocadas em ordem ascendente de comprimento e em ordem alfabética. Deste modo, temos todas as palavras de comprimento 1, depois todas as de comprimento 2, etc. A última palavra de cada grupo começa com um carácter inválido em palavras, o carácter "}", para indicar o final do grupo de palavras daquele comprimento.

Abaixo vai descrito o algoritmo de busca na tabela de palavras reservadas:

Passo 1: Inicial := função (comprim do ident, letra inicial)

Passo 2: Vezes := 0

Passo 3: Posição := tabreserva + inicial  
+ (vezes \* comprim do ident)

Passo 4: Compara carácter a carácter o identificador sendo analisado com o conteúdo das posições de memória  
{Posição:Posição + Comprim - 1}

Passo 5: Se há igualdade, gera o token correspondente a palavra reservada:

Token:= função (posição, comprim do ident)

Passo 6: Se não há igualdade e a letra inicial do identificador sendo buscado é menor ou igual a letra em{posição}, então incrementa "vezes" e vai para o passo 3.

Passo 7: Se não há igualdade e a letra inicial do identificador sendo buscado é maior que a letra em{posição}, então o identificador em questão não é uma palavra reservada.

O algoritmo descrito acima foi elaborado visando-se um bom aproveitamento na memória, aspecto mais crítico desta implementação. Cada palavra utiliza apenas o seu comprimento real, sendo perdido apenas o espaço ocupado pela palavra fictícia colocada no final de cada grupo. Deste modo, 963 dos 1110 caracteres da tabela são efetivamente aproveitados, isto é, 87%.

As funções mencionadas nos Passos 1 e 5 são algebrismos bastante específicos, definidos a partir do conjunto de palavras reservadas no Loban, visando um bom aproveitamento da memória, como explicado acima. O aspecto lógico, que é fundamental, é explicado em detalhe no algoritmo.

Não há necessidade de manter-se uma tabela de identificadores. Toda a análise semântica estática será realizada pelo interpretador. O tradutor se limitará a passar para o interpretador uma descrição de cada identificador contido no programa lido, sem guardar nenhum registro a respeito.

V. ANÁLISE SINTÁTICA / GERAÇÃO DE CÓDIGO. DISCUSSÃO TEÓRICA

Neste Capítulo, com exceção da Seção 3, utiliza-se a notação e os conceitos básicos de teoria de conjuntos e teoria de linguagens desenvolvidos em {6}.

Na Seção 1 alguns conceitos bastante básicos são apresentados, tais como o de gramática, somente para um melhor encadeamento de idéias, sem que se pretendesse cobrir todo o alcance de um curso sobre linguagens

O estudo sobre gramáticas com lados direitos regulares e suas representações, desenvolvido na Seção 2, teve como referências {3} e {5}.

Maiores detalhes sobre o assunto abordado na Seção 3, Árvores Binárias, podem ser encontrados em {11}, cuja notação foi utilizada.

## 1. GRAMÁTICAS LL(1)

Um alfabeto é qualquer conjunto de símbolos.

Define-se uma seqüência de símbolos sobre um alfabeto  $\Sigma$  da seguinte maneira:

- (1)  $\epsilon$  é uma seqüência sobre  $\Sigma$ .
- (2) Se  $x$  é uma seqüência sobre  $\Sigma$  e  $a$  está em  $\Sigma$ , então  $xa$  é uma seqüência sobre  $\Sigma$ .
- (3) Nada mais é seqüência.

Uma linguagem sobre um alfabeto  $\Sigma$  é sempre um subconjunto de  $\Sigma^*$ . Linguagens de programação tais como FORTRAN e LOBAN estão obviamente incluídas nesta definição.

Uma linguagem composta de um número finito de seqüências de símbolos pode ser representada através de uma lista de todas essas seqüências. Para uma linguagem composta de um número infinito de seqüências outro método de representação necessariamente deve ser procurado.

Há diversos métodos de representação que preenchem este requisito. Usaremos um método generativo, chamado gramática. Cada sentença da linguagem pode ser construída através de métodos bem definidos, usando as regras (produções) da gramática. Representação através de gramáticas simplifica a análise sintática e a tradução, por causa da estrutura transmitida às sentenças da linguagem pela gramática.

Uma gramática é um sistema formal para se definir uma linguagem, bem como um dispositivo para dar às sentenças de linguagem uma estrutura útil.

Uma gramática é uma quadrupla  $G = (N, \Sigma, P, S)$ , onde:

- (1)  $N$  é um conjunto finito de símbolos não-terminais (algumas vezes chamados de variáveis ou categorias sintáticas).
- (2)  $\Sigma$  é um conjunto finito de símbolos terminais, disjunto de  $N$ .



(3)  $P$  é subconjunto finito de  $N \times (N \cup \Sigma)^*$

Um elemento  $(\alpha, \beta)$  de  $P$  será escrito na forma  $\alpha \rightarrow \beta$  e será chamado uma produção.

(4)  $S$  é um símbolo particular em  $N$  chamado símbolo inicial.

Uma gramática da forma descrita é dita livre de contexto se cada produção de  $P$  é da forma  $A \rightarrow \alpha$ , onde  $A$  pertence a  $N$  e  $\alpha$  pertence a  $(N \cup \Sigma)^*$ . Outros tipos de gramáticas com diferentes definições para  $P$  existem, mas não são relevantes neste estudo.

Como mencionado anteriormente, a saída do analisador léxico é uma seqüência de pares (tipo de entidade sintática, valor). Esta seqüência forma a entrada do analisador sintático, que analisa somente os primeiros componentes dos pares - os tipos. A informação sobre cada um - segundo componente - é usada mais tarde, na geração de código. Portanto, os primeiros componentes de pares são os terminais da gramática.

A análise sintática ou "parsing" é o processo em que a seqüência de pares é examinada para determinar-se se ela obedece certas convenções estruturais explícitas na definição sintática da linguagem, isto é, se ela pertence à linguagem.

A partir de um conjunto de regras sintáticas é possível construir-se automaticamente analisadores sintáticos, ou "parsers" que garantirão que um programa fonte obedece à estrutura sintática definida por estas regras sintáticas.

Restringindo-se à classe de gramáticas em estudo, é possível construir-se analisadores sintáticos mais eficientes. Discutiremos o caso de algoritmos de análise sintática caracterizados pelo fato de que a seqüência de entrada é lida somente uma vez da esquerda para a direita e o processo de análise é completamente determinístico.

Na verdade, estamos restringindo a classe de gramáticas livres de contexto de modo que possamos construir um "parser" esquerdo determinístico para a gramática sendo considerada.

Diversos conceitos utilizados a seguir serão considerados já definidos, encontrando-se no estudo de teoria de linguagens realizado em [6]. São eles:

- Derivação ( $\Rightarrow$ )
- Derivação esquerda ( $\xRightarrow{lm}$ )
- "Parse"
- "Parsing" preditivo
- Forma sentencial ( $\alpha, \beta, \gamma, \dots$ )

Para uma gramática livre de contexto  $G = (N, \Sigma, P, S)$ , define-se  $\text{FIRST}(\alpha) = \{x \mid \alpha \xRightarrow{lm} x\beta\}$ , onde  $lm$  significa derivação esquerda. Isto é,  $\text{FIRST}(\alpha)$  consiste de todos os símbolos terminais iniciais das seqüências de símbolos que podem ser derivadas a partir de  $\alpha$ .

Diz-se que a gramática  $G$  é  $LL(1)$ , se sempre que há duas derivações esquerdas:

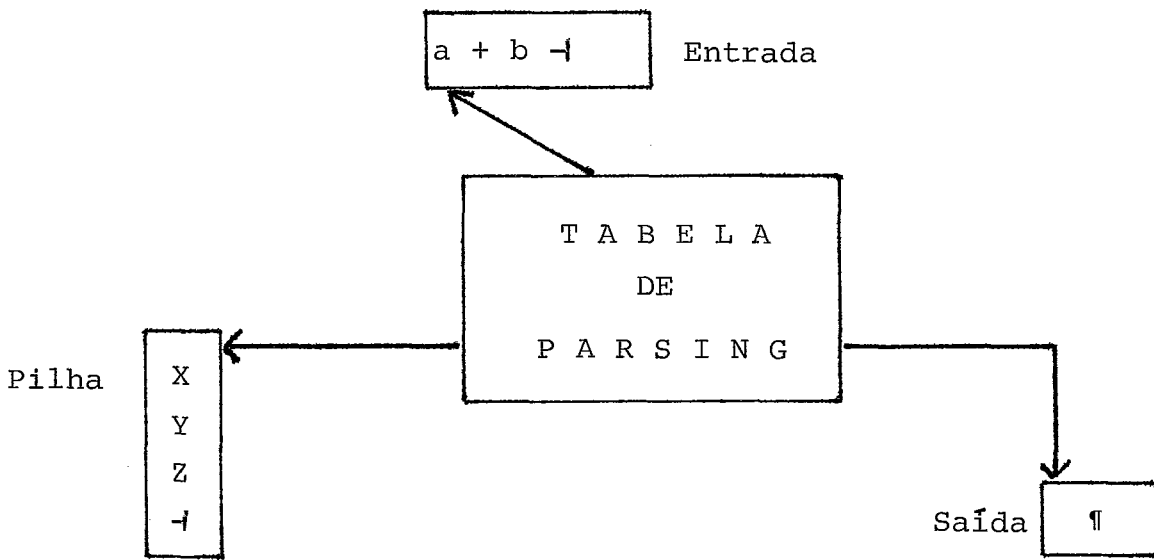
$$(1) S \xRightarrow{*} wA\alpha \Rightarrow w\beta\alpha \xRightarrow{*} wx; e$$

$$(2) S \xRightarrow{*} wA\alpha \Rightarrow w\gamma\alpha \xRightarrow{*} wy,$$

tais que  $\text{FIRST}(x) = \text{FIRST}(y)$ , então segue-se que  $\beta = \gamma$ .

Menos formalmente,  $G$  é  $LL(1)$  se dada uma seqüência de símbolos  $wA\alpha$  em  $(N \cup \Sigma)^*$  é o primeiro símbolo terminal derivado de  $A\alpha$ , existe no máximo uma produção que pode ser aplicada a  $A$  para produzir uma derivação de qualquer seqüência de terminais começando por  $w$  seguido por este terminal.

É possível efetuar-se o "parse" de gramáticas  $LL(1)$  de maneira muito conveniente através de um algoritmo de parsing preditivo de um símbolo, usando-se uma fita de entrada, uma pilha e uma fita de saída. O algoritmo preditivo de um símbolo tenta achar uma derivação esquerda da seqüência colocada em sua fita de entrada.



A fita de entrada contém a seqüência de entrada a ser analisada, seguida de  $\rightarrow$ , o marcador de final. Ela é lida por uma cabeça capaz de ler o próximo símbolo, dito o símbolo de avanço.

A pilha contém uma seqüência de símbolos da gramática, precedidos de  $\rightarrow$ . A tabela de controle do analisador é uma tabela bidimensional  $M(A, a)$ , onde  $A$  é um não-terminal, e  $a$  é um terminal ou o símbolo  $\rightarrow$ .

O analisador sintático é controlado por um programa que funciona da maneira descrita a seguir: o programa determina  $X$ , o símbolo no topo da pilha, e  $a$ , o símbolo atualmente na entrada. Estes dois símbolos determinam a ação do analisador. Há 3 possibilidades:

- (1) Se  $X = a = \rightarrow$ , o analisador para e anuncia que a análise foi concluída com sucesso.
- (2) Se  $X = a \neq \rightarrow$ , o analisador desempilha  $X$  e avança o ponteiro da entrada para o próximo símbolo da entrada.

- (3) Se  $X$  é um não-terminal, o programa consulta a entrada da tabela  $M(X,a)$ . Esta entrada será ou uma produção da gramática, cujo lado esquerdo é o não-terminal  $X$ , ou será uma entrada de erro. Se  $M(X,a) = (X \rightarrow UVW)$ , o analisador substitue no topo da pilha por  $WVU$ , com  $U$  no topo. Se  $M(X,a) = \text{erro}$ , uma rotina de recuperação de erros pode ser chamada.
- (4) Em qualquer outra situação acusará erro.

Para descrevermos um algoritmo de construção da tabela de controle para análise sintática preditiva, falta-nos ainda uma ferramenta.

Seja  $G=(N,\Sigma,P,S)$  uma gramática livre de contexto. Define-se  $FOLLOW(\beta)$ , sendo  $\beta$  pertencente a  $(N\cup\Sigma)^*$ , como sendo o conjunto  $\{w \mid S \xRightarrow{*} \alpha\beta\gamma \text{ e } w \text{ pertence a } FIRST(\gamma)\}$ .

Isto é,  $FOLLOW(A)$  inclui o conjunto de símbolos terminais que podem ocorrer imediatamente a direita de  $A$  em qualquer forma sentencial.

A idéia por trás do algoritmo de construção da tabela é simples: seja  $A \rightarrow \alpha$  uma produção com  $A$  pertencente a  $FIRST(\alpha)$ , então sempre que o analisador tem  $A$  no topo da pilha com  $a$  como símbolo na entrada, o analisador expande  $A$  por  $\alpha$ . A única complicação ocorre quando  $\alpha = \epsilon$  ou  $\alpha \xRightarrow{*} \epsilon$ . Neste caso deve-se expandir também  $A$  por  $\epsilon$  se o símbolo na entrada pertence ao  $FOLLOW(A)$ , ou se o  $\dashv$  na entrada foi atingido e  $\dashv$  pertence ao  $FOLLOW(A)$ .

Dada uma gramática  $G$ , o algoritmo de construção da tabela de controle  $M$  do analisador sintático é o seguinte:

- (1) Para cada produção  $A \rightarrow \alpha$  da gramática, execute os passos (2) e (3).
- (2) Para cada terminal  $a$  em  $FIRST(\alpha)$ , adicione  $A \rightarrow \alpha$  na entrada  $M(A,a)$ .

- (3) Se  $\epsilon$  pertence a  $FIRST(\alpha)$ , adicione  $A \rightarrow \alpha$  na entrada  $M(A, b)$  para cada terminal  $b$  pertencente a  $FOLLOW(A)$ . Se  $\epsilon$  pertence a  $FIRST(\alpha)$  e  $\$$  pertence a  $FOLLOW(A)$ , adicione  $A \rightarrow \alpha$  na entrada  $M(A, \$)$ .
- (4) Marque cada entrada indefinida de  $M$  como erro.

## 2. GRAMÁTICAS RRP

A primeira definição relevante para o estudo de gramáticas RRP é a de expressão regular, mostrada na Seção 4.1.

Uma gramática com lados direitos regulares, dita RRP (do inglês "regular right parts"), livre de contexto,  $G$  é uma 4-tupla  $G = (N, \Sigma, P, S)$  onde:

- (1)  $N$  e  $\Sigma$  são conjuntos finitos de não terminais e terminais, respectivamente;
- (2)  $P$  é um conjunto de pares  $(A \rightarrow \pi)$  tal que  $A$  pertence a  $N$  e  $\pi$  é um conjunto regular sobre  $(N \cup \Sigma)$ ;
- (3)  $S$  é o símbolo inicial

Uma derivação em  $G$  é da forma:  $uAv \Rightarrow uwv$  se  $(A \rightarrow w)$  pertence a  $P$ , e  $w$  pertence a  $\pi$ .

A descrição de uma gramática RRP pode possuir vários formatos. Entre eles, são importantes para nós:

- (1) Formato de expressão regular. Neste caso  $\pi$  é descrito por expressão regular sobre  $(N \cup \Sigma)$ .
- (2) Formato de automato finito determinístico mínimo em que  $\pi$  é um AFD mínimo, o alfabeto de entrada é  $(N \cup \Sigma)$  e  $\delta$  mapeia  $Q \times (N \cup \Sigma)$  em  $Q$ .

Para que uma gramática RRP seja LL(1) as condições são as seguintes:

Seja  $G = (N, \Sigma, P, S)$  uma gramática RRP livre de contexto não recursiva à esquerda, ou seja:

- se  $A$  pertence a  $N$  então  $A \xrightarrow{*} A\alpha$

Ou ainda, se  $G$  estiver representada em formato de autômato finito:

- se  $A_i \rightarrow M_i$  então  $Q_{0_i}$  não pertence a  $F_i$   
 $G$  é  $LL(1)$  se:

- (1)  $\delta_i(q, X) = r$  e  $\delta_i(q, B) = s \Rightarrow \text{FIRST}(X) \cap \text{FIRST}(B) = \{\}$   
 onde  $q, r, s$  pertencem a  $Q_i$ ,  $B$  pertence a  $N$ , e  $X$  pertence a  $(N \cup \Sigma)^*$ ;
- (2)  $\delta_i(q, X) = p$  e  $q$  pertence a  $F_i \Rightarrow \text{FIRST}(X) \cap \text{FOLLOW}(A_i) = \{\}$   
 onde  $p$  e  $q$  pertencem a  $Q_i$ ,  $X$  pertence a  $(N \cup \Sigma)^*$ .

Definiremos os conjuntos  $\text{FIRST}$  usando  $G$  e  $P$  como mostrados anteriormente da seguinte forma:

(A)  $\text{FIRST}(a) = \{a\}$ , com  $a$  pertencente a  $\Sigma$ ;

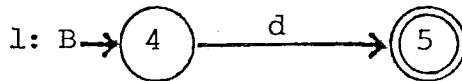
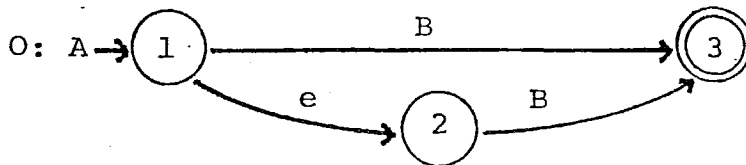
(B) Se  $(A_i \rightarrow M_i)$  pertence a  $P$  então  $\text{FIRST}(A_i) = \bigcup_j \text{FIRST}(X_j)$  com  $\delta_i(Q_{0_i}, X_j) = p$ .

Note-se que se  $b$  pertence a  $\text{FIRST}(Y)$  então  $Y \xrightarrow{*} b\alpha$ .

EXEMPLO:

$A \rightarrow (e)^?B$

$B \rightarrow d$



$$\text{FIRST}(A) = \text{FIRST}(B) \cup \text{FIRST}(e)$$

$$\text{FIRST}(A) = \{d, e\}$$

Com a mesma gramática  $G$ , o mesmo conjunto de produções  $P$ , podemos definir os conjuntos  $\text{FOLLOW}$ :

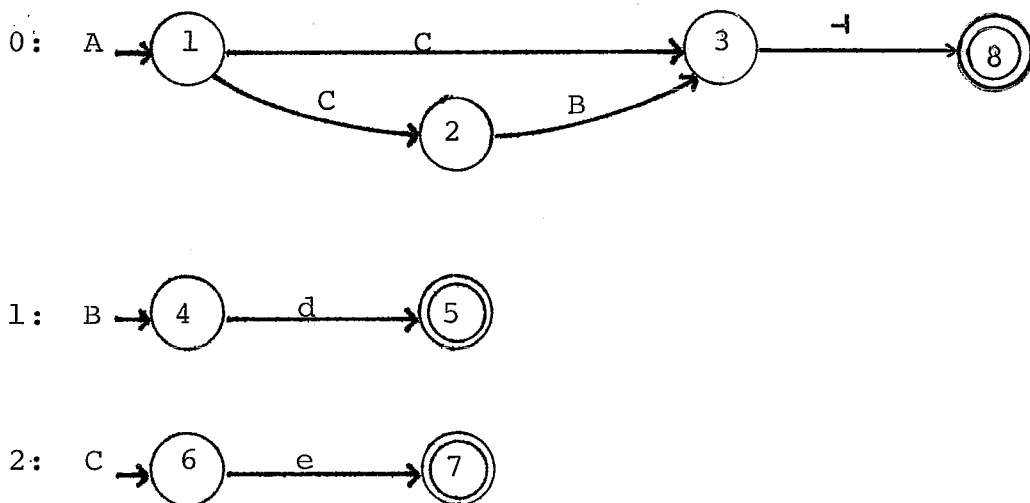
Seja  $\delta_i(p, A_j) = r$ , onde  $p$  e  $r$  pertencem a  $Q$ , e  $A_j$  pertence a  $N$ .

- (A) Se  $r$  não pertence a  $F_i$  então  $FOLLOW(A_j) = \bigcup_k FIRST(X_k)$ , com  $X_k$  tais que  $\delta_i(r, X_k) = s$ ;
- (B) Se  $r$  pertence a  $F_i$  então  $FOLLOW(A_j) = (\bigcup_k FIRST(X_k)) \cup FOLLOW(A_i)$ , para os mesmos  $X_k$ .

Note-se que se  $b$  pertence a  $FOLLOW(Y)$  então  $S \stackrel{*}{\Rightarrow} \alpha Y b \gamma$ .

EXEMPLO:

- $A \rightarrow C(B)^* \dashv$   
 $B \rightarrow d$   
 $C \rightarrow e$



$FOLLOW(C) = FIRST(B) \cup \{-|\}$   
 $FOLLOW(C) = \{d, -|\}$

Dispondo-se da gramática RRP escrita com os lados direitos representados por AFD mínimo, e os conjuntos FIRST e FOLLOW pode-se construir a tabela de controle para um analisador sintático.

A tabela de controle fornece uma ação a ser executada para cada par de  $(Q, X)$  ( $Q \in N \cup \{-|\}$ ), com os seguintes significados:

- (A)  $(A, E)$  : Elimine o símbolo da entrada e faça o estado atual ser  $E$ . Corresponde a uma transição em um automato;
- (B)  $(D, n)$  : Insira o estado atual na pilha sintática e faça o estado atual ser  $ENTRY(n)$ . Corresponde a uma derivação usando a produção  $n$ , emite o "parse" e inicia o



reconhecimento do automato n:

- (C) (pop,S): coloque o não terminal S na entrada, como sendo o primeiro símbolo, e faça o estado atual receber o conteúdo do topo da pilha sintática, que de lá deve ser retirado;
- (D) (Fim): indicando que a análise está concluída.
- (E) (ERRO): todas as entradas indefinidas representam erros sintáticos.

O algoritmo de confecção da tabela de controle é muito simples. Recebendo-se um automato finito de múltipla entrada, que representa a gramática, executa-se os passos abaixo só preenchendo posições em TABCONTROLE se isso ainda não tiver sido feito. Caso contrário, para e avisa que a gramática não é LL(1):

- (a) Para cada transição  $\delta(p, X) = r$  faça  $TABCONTROLE(p, X) = (A, r)$ . Além disso, se X pertence N faça  $TABCONTROLE(p, a)$  valer (D, X) para todo a pertencente a FIRST(X);
- (b) Para todo f que seja estado final de uma produção  $(A_i \rightarrow M_i)$  faça  $TABCONTROLE(f, b) = (pop, A_i)$ , para todo b pertencente a FOLLOW  $(A_i)$ ;
- (c) Para todo  $\delta(p, x) = q$ , q pertencente a  $F_0$ , faça  $TABCONTROLE(p, x) = (FIM)$ ;
- (d) Faça  $TABCONTROLE(p, x) = (ERRO)$  para toda entrada de TABCONTROLE ainda não preenchida.

A tabela de controle do analisador sintático, tal como foi definida se apresenta na forma de uma matriz de incidência.

Uma estrutura alternativa utilizaria listas, diminuindo o espaço ocupado, uma vez que a matriz é esparsa.

Em linguagem corrente, as condições para que uma gramática RRP - seja LL(1) são as seguintes:

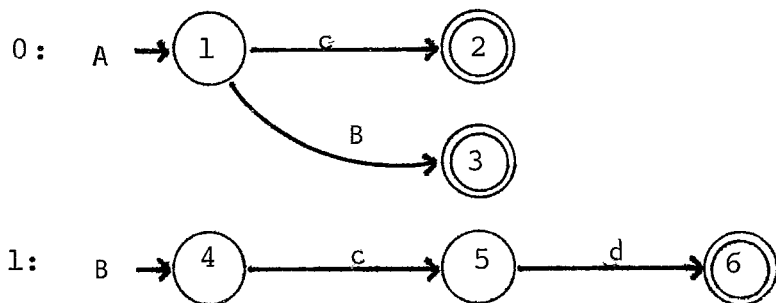
- (a) Em um dado estado, se for possível haver transição com dois símbolos diferentes, a interseção dos FIRST'S dos dois símbolos tem que ser vazia.
- (b) Se for possível haver transição com um determinado símbolo a partir do estado final de uma produção, a interseção do FIRST deste símbolo com o FOLLOW do não terminal que é o lado esquerdo da referida produção tem que ser vazia.

A primeira condição é necessária nos casos em que há transição a partir de um mesmo estado com um não terminal e um terminal. Se o terminal pudesse estar presente no FIRST do não terminal, o analisador não poderia decidir inequivocamente com base no próximo símbolo lido na entrada qual a ação que deve ser tomada, não prevalecendo a condição LL(1). A mesma restrição deve ser observada se houver transição a partir de um estado com dois não terminais.

A segunda condição é necessária para que o analisador possa decidir, quando estiver num possível estado final, se ele deve continuar na mesma produção. Se o símbolo for uma continuação válida, ou se realmente atingiu um estado final, caso o símbolo não seja uma continuação válida.

EXEMPLOS:

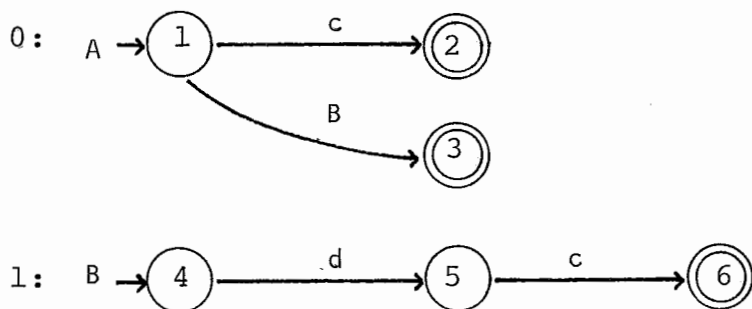
- (1)  $A \rightarrow c \mid B$   
 $B \rightarrow cd$



Esta gramática não é LL(1) pois:

- 1 - Existe transição com c e B no mesmo estado
- 2 - c está contido em FIRST (B)

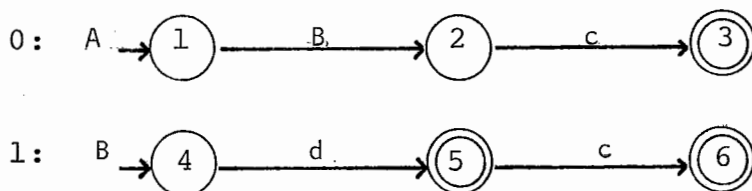
(2)  $A \rightarrow c|B$   
 $B \rightarrow dc$



Esta gramática é LL(1) pois:

- 1 - Existe transição com c e B no mesmo estado
- 2 - c não está contido em FIRST (B)

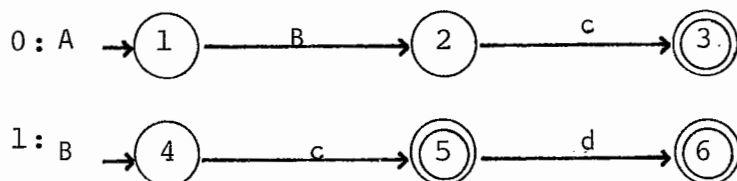
(3)  $A \rightarrow Bc$   
 $B \rightarrow d(c)?$



Esta gramática não é LL(1) pois:

- 1 - Existe transição com c em estado final de B
- 2 - c está contido em FOLLOW (B)

(4)  $A \rightarrow Bc$   
 $B \rightarrow c(d)?$



Esta gramática é LL(1) pois:

- 1 - Existe transição com d em estado final de B
- 2 - d não está contido em FOLLOW (B)

### 3. ÁRVORES BINÁRIAS

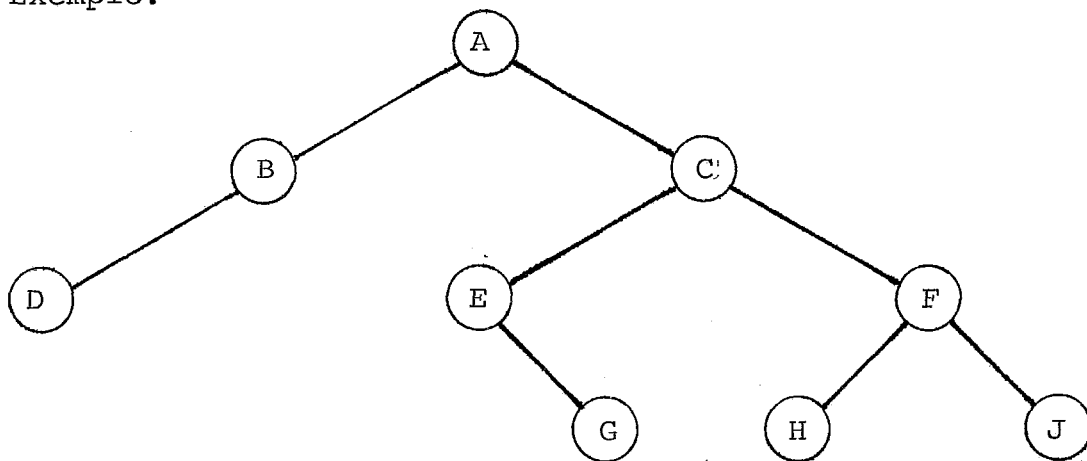
Uma árvore binária é definida como um conjunto  $T$  de zero ou mais nós tal que:

- (1) Existe um nó especialmente designado de raiz da árvore  $T$  ou não existe nenhum nó; e
- (2) Os nós restantes (excluindo a raiz) são particionados em  $2 \geq m \geq 0$  conjuntos disjuntos  $T_1, T_m$ , e cada um destes conjuntos é por sua vez uma árvore binária. As árvores binárias  $T_1, T_m$  são chamadas sub-árvores da raiz.

Da definição, segue-se o fato de que todo nó de uma árvore binária é a raiz de alguma sub-árvore contida na árvore inteira. O número de sub-árvores de um nó é chamado de grau daquele nó. Um nó de grau zero é chamado de nó terminal ou de folha. Um nó de grau diferente de zero é chamado de nó interno.

Cada raiz é chamada de pai dos nós raízes de suas sub-árvores, e estes nós raízes são ditos irmãos entre si, e filhos de seu pai.

Exemplo:



Há 3 principais maneiras de se percorrer uma árvore binária, de modo que cada nó seja visitado exatamente uma vez:

- pré-ordem
- in-ordem
- pós-ordem.

Estes 3 métodos são definidos recursivamente:

- (1) Quando a árvore binária é vazia, ela é percorrida sem que nada seja feito.
- (2) Caso contrário, o percurso é feito através de 3 passos:
  - (a) percurso em pré-ordem:
    - I) Visite a raiz
    - II) Percorra a sub-árvore esquerda
    - III) Percorra a sub-árvore direita
  - (b) Percurso em in-ordem:
    - I) Percorra a sub-árvore esquerda
    - II) Visite a raiz
    - III) Percorra a sub-árvore direita
  - (c) Percurso em pós-ordem:
    - I) Percorra a sub-árvore esquerda
    - II) Percorra a sub-árvore direita
    - III) Visite a raiz

Um percurso completo através de uma árvore nos fornece um arranjo linear dos nós, de modo que é possível falar-se em nó sucessor ou nó predecessor de outro, em uma dada seqüência. Como será visto, isto será bastante útil.

Para a árvore do exemplo temos;

- Nós em pré-ordem : ABDCEGFHJ
- Nós em in-ordem : DBAEGCHFJ
- Nós em pós-ordem : DBGEHJFCA

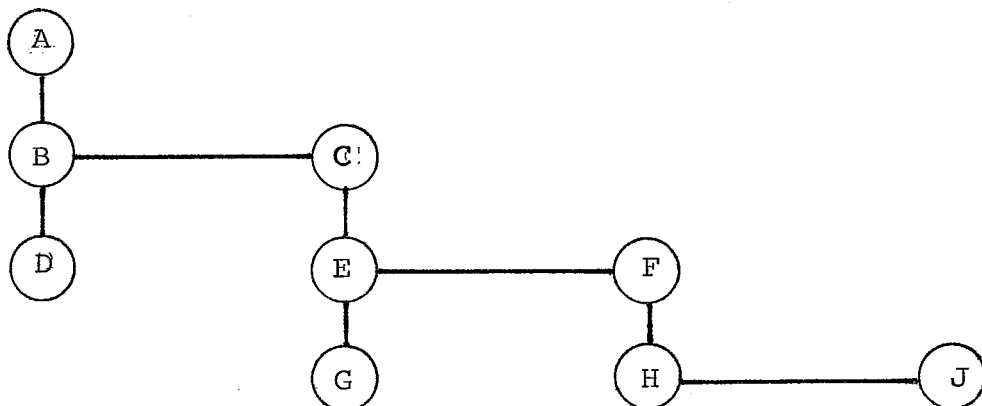
Diz-se, por exemplo, que o nó E é o sucessor do nó C em pré-ordem e o predecessor do nó H em pós-ordem.

Está provado que existe um método capaz de criar uma árvore binária que esteja em correspondência biunívoca com uma árvore qualquer ( $m \geq 0$ ).

Uma maneira de representar graficamente uma árvore binária é ligando-se filhos de um mesmo pai através de linhas horizontais e ligando-se um pai a seu primeiro filho, o filho primogênito, através de linhas verticais. Esta representação poder-se-ia chamar-

de árvore binária com ligações primogênito/irmão.

A mesma árvore já apresentada, nesta representação ficaria assim:



Dispondo-se apenas da lista de nós em uma dada ordem, não é possível reconstruir-se a árvore ou obter-se a lista dos nós em outra ordem.

Para que isto seja possível, é necessário ter-se informações sobre as ligações de cada nó. Isto é, informações sobre a raiz de cada sub-árvore.

Uma forma de agregar-se estas informações é representar-se cada nó de uma lista através de uma tripla  $(A, L_1, L_2)$ , onde:

- (1) A é o conteúdo do nó;
- (2)  $L_1$  representa a ligação do nó A com seu filho primogênito;
  - Se  $L_1 = \#$ , então A tem filho, é um nó não-terminal
  - Se  $L_1 = \lambda$ , então A não tem filho, é um nó terminal
- (3)  $L_2$  representa a ligação do nó A com o seu irmão imediatamente mais "novo":
  - Se  $L_2 = \#$ , então A tem irmão
  - Se  $L_2 = \lambda$ , então A não tem irmão.

Representando a árvore do exemplo por este método e colocando-se os nós em pré-ordem:

$\langle A\#\lambda \rangle, \langle B\#\#\rangle, \langle D\lambda\lambda \rangle, \langle C\#\lambda \rangle, \langle E\#\#\rangle, \langle G\lambda\lambda \rangle, \langle F\#\lambda \rangle, \langle H\lambda\#\rangle, \langle J\lambda\lambda \rangle$

Evidentemente, esta representação é redundante, já que os símbolos "#" podem ser substituídos pelos próprios nós que ocupam as ligações por eles indicados. No exemplo,

<A<B<Dλλ><C<E<Gλλ><F<Hλ<Jλλ>λ>>λ>>λ>

Além disso, ainda podemos diminuir mais a redundância representada pelo par "<>", usando apenas o indicador de raiz "<", já que o símbolo ">" não traz nenhuma informação adicional. No exemplo,

<A<B<Dλλ<C<E<Gλλ<F<Hλ<Jλλλλλ

Estas duas últimas representações, no entanto, vão necessitar de algoritmos mais sofisticados para o seu manuseio. Enquanto que a representação com redundâncias vai dar origem a algoritmos bem mais simples, Preferimos, então, utilizá-la.

Um algoritmo que será de bastante utilidade posteriormente obtem a partir da lista dos nós de uma árvore lida em pre-ordem, representada da maneira recém descrita, a lista dos nós da mesma árvore em pós-ordem.

Este algoritmo é bastante simples, necessitando apenas de uma pilha, inicialmente contendo o símbolo "\$". A lista de nós em pré-ordem é lida da esquerda para a direita, um nó de cada vez. Para cada par (topo da pilha, símbolo na entrada), o algoritmo efetua um conjunto de ações.

O algoritmo termina quando não há mais nós a serem lidos e a pilha está vazia.

As ações efetuadas pelo algoritmo são as seguintes:

<u>TOPO</u>	<u>ENTRADA</u>	<u>AÇÃO</u>
$\lambda$	Qualquer	- Desempilha - Emite topo - Desempilha
\$ ou A	$\langle A \# \# \rangle$	- Empilha A
\$ ou A	$\langle A \# \lambda \rangle$	- Empilha $\lambda$ - Empilha A
\$ ou A	$\langle A \lambda \# \rangle$	- Emite A
\$ ou A	$\langle A \lambda \lambda \rangle$	- Emite A - Emite topo - Desempilha

Usando a árvore do exemplo e sua representação em pré-ordem:

<u>PILHA</u>	<u>ENTRADA</u>	<u>SAÍDA</u>
\$	$\langle A \# \lambda \rangle$	
\$ $\lambda$ A	$\langle B \# \# \rangle$	
\$ $\lambda$ AB	$\langle D \lambda \lambda \rangle$	DB
\$ $\lambda$ A	$\langle C \# \lambda \rangle$	
\$ $\lambda$ A $\lambda$ C	$\langle E \# \# \rangle$	
\$ $\lambda$ A $\lambda$ CE	$\langle G \lambda \lambda \rangle$	DBGE
\$ $\lambda$ A $\lambda$ C	$\langle F \# \lambda \rangle$	
\$ $\lambda$ A $\lambda$ C $\lambda$ F	$\langle H \lambda \# \rangle$	DBGEH
\$ $\lambda$ A $\lambda$ C $\lambda$ F	$\langle J \lambda \lambda \rangle$	DBGEHJF
\$ $\lambda$ A $\lambda$ C $\lambda$		DBGEHJFC
\$ $\lambda$ A $\lambda$		DBGEHJFCA
\$ $\lambda$		DBGEHJFCA\$



## 4. ESQUEMA DE TRADUÇÃO DIRIGIDO PELA SINTAXE - SDTS

Seja  $\Sigma$  um alfabeto de entrada e  $\Delta$  um alfabeto de saída. Defina-se uma tradução de uma linguagem  $L_1$  contida em  $\Sigma$  para uma linguagem  $L_2$  contida em  $\Delta$  como sendo a relação  $\tau$  de  $\Sigma^*$  para  $\Delta^*$  tal que o domínio de  $\tau$  é  $L_1$  e o contradomínio de  $\tau$  é  $L_2$ .

Uma sentença  $y$  tal que  $(x,y)$  está em  $\tau$  é dita uma saída para  $x$ .

Um dispositivo que, dada uma seqüência de entrada  $x$ , gere uma seqüência de símbolos de saída  $y$ , tal que  $(x,y)$  esteja numa dada tradução  $\tau$ , é dito um tradutor para  $\tau$ .

Um esquema de tradução dirigido pela sintaxe - o SDTS - é um formalismo para definir traduções. Intuitivamente, um SDTS é simplesmente uma gramática com elementos de tradução acoplados a cada produção. Sempre que uma produção é usada na derivação de uma sentença de entrada, o elemento de tradução é usado para ajudar a computar a porção da sentença de saída associada à porção da sentença de entrada gerada por aquela produção.

Um esquema de tradução  $T$  define uma tradução  $\tau(T)$ . Um tradutor para  $\tau(T)$  pode ser construído de maneira tal que, dada uma seqüência de entrada  $x$ , o tradutor acha, se possível, alguma derivação de  $x$  a partir de  $S$  usando as produções do esquema de tradução.

Suponha que esta derivação seja:

$$S \Rightarrow \alpha_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n$$

Neste caso o tradutor cria uma derivação de formas de tradução:

$$(\alpha_0, \beta_0) \Rightarrow (\alpha_1, \beta_1) \Rightarrow \dots \Rightarrow (\alpha_n, \beta_n),$$

sendo os  $\alpha_i$ 's formas sentenciais de entrada e os  $\beta_i$ 's formas sentenciais de saída tal que:

- $(\alpha_0, \beta_0) = (S, S)$
- $(\alpha_n, \beta_n) = (x, y)$
- Cada  $\beta$  é obtido aplicando-se a  $\beta_{i-1}$  o elemento de tradução correspondente à produção usada na passagem desde  $\alpha_{i-1}$  para  $\alpha_i$  no ponto correspondente.

A seqüência  $y$  é uma saída para  $x$ .

Freqüentemente, é este o nosso caso, as formas sentenciais de saída podem ser criadas ao mesmo tempo em que se faz o "parse" da entrada.

Uma importante classe de esquemas de tradução é o SDTS - esquema de tradução dirigido pela sintaxe.

Um SDTS é uma quintupla  $T = (N, \Sigma, \Delta, R, S)$ , onde

- (1)  $N$  é um conjunto finito de símbolos não terminais
- (2)  $\Sigma$  é um alfabeto finito de entrada
- (3)  $\Delta$  é um alfabeto finito de saída
- (4)  $R$  é um conjunto finito de regras da forma  $A \rightarrow \alpha, \beta$  onde,
  - $\alpha$  pertence  $(N \cup \Sigma)^*$
  - $\beta$  pertence  $(N \cup \Delta)^*$
  - Os não terminais em  $\beta$  são uma permutação dos não terminais em  $\alpha$ .
- (5)  $S$  é um não terminal particular em  $N$ , o símbolo de entrada.

A tradução definida por  $T$ , denotada  $\tau(T)$ , é o conjunto de pares:  
 $\{(x, y) \mid (S, S) \Rightarrow (x, y), x \text{ pertence a } \Sigma^* \text{ e } y \text{ pertence a } \Delta^*\}$

Se  $T = (N, \Sigma, \Delta, R, S)$  é um SDTS, então  $\tau(T)$  é dita uma tradução dirigida pela sintaxe (SDT).

A gramática  $G_i = (N, \Sigma, P, S)$ , onde  $P = \{A \rightarrow \alpha \mid A \rightarrow \alpha, \beta \text{ está em } R\}$ , é chamada gramática de entrada do SDTS  $T$ .

A gramática  $G_o = (N, \Delta, P', S)$ , onde  $P' = \{A \rightarrow \beta \mid A \rightarrow \alpha, \beta \text{ está em } R\}$ , é chamada gramática de saída de  $T$ .

Um SDTS  $T = (N, \Sigma, \Delta, R, S)$  tal que em cada regra  $A \rightarrow \alpha, \beta$  em  $R$ , não terminais associados ocorram na mesma ordem em  $\alpha$  e  $\beta$  é chamado SDTS simples e sua tradução de SDT simples. Tradutores para SDTS simples são fáceis de serem construídos e, em nosso caso, cuidados foram tomados na definição da gramática de saída para que um SDTS simples pudesse ser usado.

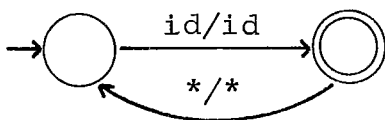
O tradutor mais simples é o transdutor finito, composto por um reconhecedor acoplado a um transmissor. O transdutor finito já foi definido e descrito no capítulo IV, durante a discussão da análise léxica. Repetiremos, por conveniência, a definição.

Um transdutor finito é uma 6-Tupla  $(Q, \Sigma, \Delta, \delta, q_0, F)$  onde,

- (1)  $Q$  é um conjunto finito de estados
- (2)  $\Sigma$  é um alfabeto de entrada
- (3)  $\Delta$  é um alfabeto de saída
- (4)  $\delta$  é uma função de transição  $\delta: (Q \times \Sigma) \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Delta^*)$
- (5)  $q_0$  pertence a  $Q$ , sendo o estado inicial
- (6)  $F$  está contido em  $Q$ , sendo o conjunto de estados finais.

$\delta$  pode ser definido por um grafo de transição, em que cada aresta possui um rótulo do tipo  $x/y$ . Um rótulo  $x/y$  numa aresta dirigida do nó  $q_i$  para o nó  $q_j$  significa que  $\delta(q_i, x)$  contém  $(q_j, y)$ , isto é, existe uma transição válida do estado  $q_i$  para o estado  $q_j$  com o símbolo de entrada  $x$ , e durante a transição é emitida a seqüência de símbolos  $y$ .

EXEMPLO:



## 5. DENDRO-TRADUTOR RRP

Para obter-se um transdutor finito que emita árvores binárias na saída, define-se um dendro-transdutor finito como sendo uma 6-Tupla  $DT = (Q, \Sigma, \Delta, \delta, q_0, F)$ , onde todos os elementos têm o mesmo valor que na definição de transdutor finito, com exceção de:

- (4)  $\delta$  é um mapeamento de  $(Q \times \Sigma) \rightarrow (Q \times \Theta)$ , onde  $\Theta$  é um elemento do universo das árvores binárias rotuladas com símbolos de  $\Delta$ .

Definindo-se um esquema de tradução dirigido pela sintaxe para gramáticas de entrada RRP:

Um SDTS-RRP é definido como uma 5-TUPLA  $(N, \Sigma, \Delta, P, S)$  onde:

- (1)  $N$  é um conjunto finito de símbolos não terminais
- (2)  $\Sigma$  é um alfabeto finito de entrada
- (3)  $\Delta$  é um alfabeto finito de saída
- (4)  $P$  é um conjunto de produções da forma  $A \rightarrow T$ , onde  $T$  é um transdutor finito  $T = (Q, (NU\Sigma), (NU\Delta), \delta, q_0, F)$
- (5)  $S$  é um não terminal particular em  $N$ , o símbolo de entrada.

Combinando-se as duas últimas definições para obter-se um esquema de tradução dirigido pela sintaxe para gramáticas de entrada-RRP que emita árvores binárias na saída:

Um dendro-tradutor RRP é definido como sendo uma 5-TUPLA  $(N, \Sigma, \Delta, P, S)$  onde:

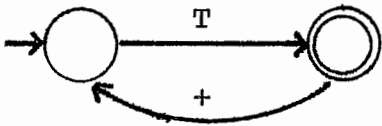
- (1)  $N$  é um conjunto finito de símbolos não terminais
- (2)  $\Sigma$  é um alfabeto finito de entrada
- (3)  $\Delta$  é um alfabeto finito de saída
- (4)  $P$  é um conjunto de produções da forma  $A \rightarrow DT$ , onde  $DT$  é um dendro-transdutor finito

$$DT = (Q, (NU\Sigma), (NU\Delta), \delta, q_0, F)$$

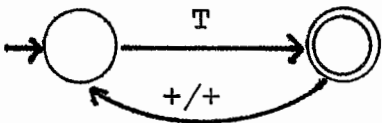
- (5)  $S$  é um não terminal particular em  $N$ , o símbolo de entrada.

Exemplificando os diversos conceitos introduzidos:

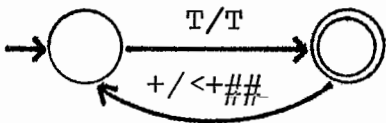
1) Autômato finito determinístico



2) Transdutor finito



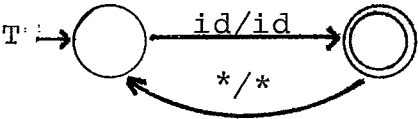
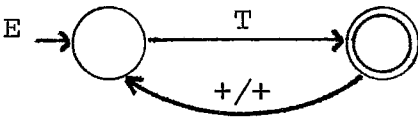
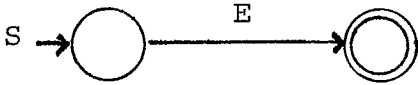
3) Dendro-transdutor finito



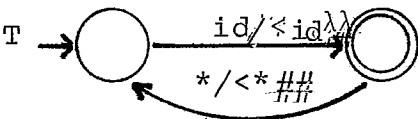
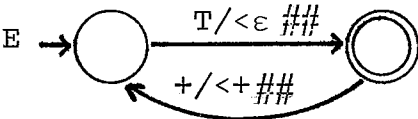
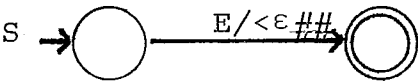
4) SDTS

$E \rightarrow E + T, E T +$   
 $T \rightarrow T * id, T id *$   
 $id, id$

5) SDTS RRP



6) Dendro-tradutor RRP



## VI. ANÁLISE SINTÁTICA/GERAÇÃO DE CÓDIGO. IMPLEMENTAÇÃO

### 1. ANALISADOR SINTÁTICO

A linguagem Loban foi projetada por uma equipe de especialistas em banco de dados. Conforme é destacado em [1], "a filosofia usada na definição da interface Loban é basicamente a separação da interface do sistema portador (hardware + software básico), - portanto toda a interface foi definida a nível funcional sem considerar nenhum aspecto da implementação".

A mesma idéia, considerada fundamental na especificação do Loban já apareceu nos capítulos 2 e 3 .

Este enfoque, bastante valioso sob o ponto de vista de implementação de estruturas de banco de dados, causa óbvias dificuldades para a análise sintática, pois o conceito de definição da interface "sem considerar nenhum aspecto da implementação" foi estendido até a sintaxe.

Por exemplo, na primeira especificação recebida o caracter "/" (barra) era usado de forma ambígua, aparecendo em contextos semanticamente diferentes;

- 1 - Associado ao conceito de marcação de endereço de ponto
- 2 - Separador dos componentes de um literal representando uma data (dia/mês/ano)
- 3 - Operador aritmético de divisão

Este caso e outros semelhantes dificultavam sobremaneira o uso de um método simples para a análise sintática.

Paralelamente a isso, a definição do Microloban a partir do Loban foi um processo que estava em andamento durante todo o tempo em que o analisador estava sendo desenvolvido. Até se "fechar a sintaxe", houve diversas versões da gramática Microloban. Algumas modificações foram forçadas pelo projetista do analisador, devido a problemas como o descrito acima e outras foram definidas pe

los projetistas da linguagem.

Houve necessidade de um método em que a gramática usada pelo analisador fosse o máximo possível semelhante a gramática definida pelos usuários, em sua maioria leigos em teoria de compiladores, para que uma pequena mudança que fosse necessária na sintaxe fosse facilmente efetuada na gramática do interpretador.

A primeira tentativa foi escrever-se uma gramática LL(1) para a linguagem Microloban e projetar-se um analisador descendente determinístico em um passo e com um símbolo de avanço. Conquanto o analisador resultasse simples, descobrir uma gramática LL(1) era bastante complicado, se é que esta existisse.

Na primeira versão havia 383 produções e 112 não terminais, 84 deles sem qualquer significado semântico. A pretensa gramática LL(1) não guardava nenhuma semelhança com a do usuário. Além disso, quando submetida a um programa gerador de analisadores sintáticos LL(1), foram constatados 38 pontos na gramática onde a condição LL(1) era violada (conflitos), isto é, a gramática ainda não era LL(1). A tentativa de solução dos conflitos revelou-se uma tarefa praticamente impossível. O principal problema estava na falsa recursão, que "introduz na sintaxe uma inadequação do mecanismo descritivo que obscurece sua compreensão" {3}.

Em {4}, estão descritas, de um ponto de vista genérico, as dificuldades encontradas no uso da técnica LL(1) e conclue-se pela necessidade de "um formalismo que reflète mais exatamente a maneira pela qual concebemos as coisas e que é mais conveniente que um artificial".

Em busca de uma solução que refletisse a gramática natural chegou-se ao método RRP LL(1), isto é, uso de um analisador sintático descendente, a partir de uma gramática de entrada com lados direitos regulares.



Este caminho foi sugerido por {3} e {5}. Citando-se mais uma vez: "gramáticas que possuem conjuntos regulares como lados direitos de suas produções vem sendo intensamente estudadas nos últimos anos por representarem uma maneira mais natural de se especificar linguagens livres de contexto. É comum encontrarmos definições de linguagens escritas na forma de diagramas sintáticos" ({5} e suas referências).

O uso de expressões regulares para representar a sintaxe Microloban foi extremamente bem sucedido, passando a ser utilizado - pela equipe de banco de dados em seus contatos com o autor deste trabalho.

A gramática possui apenas 16 não terminais, cada um com um significado semântico bem definido em Loban. Além disso, as modificações na sintaxe tornaram-se bem menos dolorosas.

A construção de uma tabela de controle para o analisador sintático, a partir da representação da gramática RRP em formato de gramática com os lados direitos representados por automato finito determinístico, é muito simples, como será visto.

A tarefa de transformar-se a gramática escrita em forma de expressão regular para a forma de lados direitos representados por automato finito determinístico foi efetuada automaticamente, utilizando-se programas já disponíveis no B-6700 do núcleo de computação eletrônica da UFRJ, desenvolvidos como parte do projeto NHAONHAO da COPPE/UFRJ ({7} e {12}).

Inicialmente, usou-se o codificador RRP, que lê a gramática escrita em forma de expressão regular e gera um arquivo em disco, com a gramática em forma de árvore binária costurada. O codificador gera também uma listagem do arquivo de entrada, mostrada no Apêndice 3, junto com uma lista dos terminais e não terminais, e os códigos numéricos a eles atribuídos pelo codificador.

Na prática, o usuário não toma conhecimento do formato arvo-

re binária, pois este arquivo é usado apenas como entrada do programa denominado "alterador RRP". Este gera uma listagem da gramática em formato com lados direitos representados por automatos finitos determinísticos, mostrada no Apêndice 4.

No final desta seção estão exemplos: primeiro, da gramática em forma de expressão regular, conforme produzida pelo programa codificador RRP; segundo, da gramática com lados direitos em forma de AFD, conforme produzida pelo programa alterador.

A verificação das duas condições para que uma gramática seja LL (1) numa gramática do porte da do Microloban é uma tarefa de fôlego. Até o momento do término do desenvolvimento deste trabalho ainda não havia na UFRJ um programa que efetuasse estas tarefas automaticamente. O trabalho foi, portanto, realizado manualmente.

O Apêndice 2 mostra a computação dos FIRST's e FOLLOW's dos não terminais da gramática. No Apêndice 4, que mostra a saída do programa alterador RRP, estão assinalados os pontos que ainda violam a segunda condição.

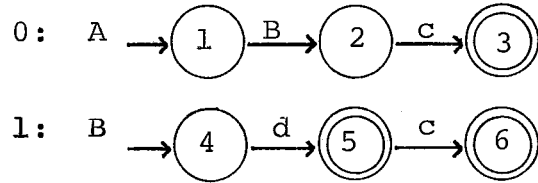
Durante o processo de "fechar a sintaxe" havia diversos pontos em que uma ou outra das condições era violada. A gramática foi reescrita e, em alguns casos, a sintaxe foi modificada pelo usuário. Todos os problemas relativos à primeira condição foram desta forma solucionados.

Mas alguns casos em que a segunda condição não era obedecida não puderam ser resolvidos. A solução encontrada foi estabelecer a seguinte regra de precedência para o analisador:

- Nos casos em que houver conflito num possível estado final, o analisador optará por continuar na mesma produção.

EXEMPLO:

$A \rightarrow Bc$   
 $B \rightarrow d(c)^?$



Assim, no caso do exemplo acima, ao encontrar  $dc$  na entrada, o analisador fará as transições  $1 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 6$ , ao invés de fazer as transições  $1 \rightarrow 4 \rightarrow 5 \rightarrow 2$ .

EXEMPLO DA SAÍDA DO CODIFICADOR

LN PR	TRABALHO	COMANDO	INSTRUÇÕES	TERMINAIS
	200	201	8	COO.
1	EXECUTAR PARA USUARIO			1
2	PAR-ABRE PAR-FECHA			2
3				3
4				4
5				5
6				6
7				7
8				8
9				9
10				10
11				11

FOLHA : 1

SOBRE 37

AUTOMATO PRODUCAO # 1

AUTOMATO MINIMO

ESTADO :	1			ESTADO :	1		
SIMBOLO	1 - TRANSICAO	2		SIMBOLO	1 - TRANSICAO	2	
SIMBOLO	2 - TRANSICAO	2		SIMBOLO	2 - TRANSICAO	2	
ESTADO :	2			ESTADO :	2		
SIMBOLO	3 - TRANSICAO	3		SIMBOLO	3 - TRANSICAO	3	
ESTADO :	3			ESTADO :	3		
SIMBOLO	4 - TRANSICAO	4		SIMBOLO	4 - TRANSICAO	4	
ESTADO :	4			ESTADO :	4		
SIMBOLO	5 - TRANSICAO	5		SIMBOLO	5 - TRANSICAO	5	
ESTADO :	5			ESTADO :	5		
SIMBOLO	6 - TRANSICAO	6		SIMBOLO	6 - TRANSICAO	6	
ESTADO :	6			ESTADO :	6		
SIMBOLO	5 - TRANSICAO	7		SIMBOLO	5 - TRANSICAO	7	
ESTADO :	7			ESTADO :	7		
SIMBOLO	7 - TRANSICAO	8		SIMBOLO	7 - TRANSICAO	8	
ESTADO :	8			ESTADO :	8		
SIMBOLO	5 - TRANSICAO	9		SIMBOLO	5 - TRANSICAO	9	
SIMBOLO	8 - TRANSICAO	9		SIMBOLO	8 - TRANSICAO	9	
ESTADO :	9			ESTADO :	9		
SIMBOLO	9 - TRANSICAO	10		SIMBOLO	9 - TRANSICAO	10	
ESTADO :	10			ESTADO :	10		
SIMBOLO	11 - TRANSICAO	11		SIMBOLO	11 - TRANSICAO	11	
SIMBOLO	201 - TRANSICAO	12		SIMBOLO	201 - TRANSICAO	12	
ESTADO :	11F			ESTADO :	11F		
ESTADO :	12			ESTADO :	12		
SIMBOLO	10 - TRANSICAO	10		SIMBOLO	10 - TRANSICAO	10	

EXEMPLO DA SAIDA DO ALTERADOR

## 2. CÓDIGO INTERMEDIÁRIO

Como já foi visto, a saída do Dendro-Tradutor RRP é uma árvore binária. Historicamente, código intermediário em forma de árvore não tem sido diretamente implementado porque sempre se deu ênfase à necessidade dos compiladores serem rápidos, pequenos e de um passo. No entanto, o modelo de árvore esteve presente, mesmo que indiretamente.

Já atualmente, código intermediário em forma de árvore começa a ser usado, a partir do instante em que não só a velocidade e o tamanho do compilador são importantes, mas há também outras qualidades a considerar.

O uso de métodos formais de análise sintática já permite a alteração na sintaxe da linguagem sendo compilada sem impacto na lógica do compilador, pois apenas a tabela do analisador é afetada. O mesmo pode ser feito com relação à geração de código, através do uso de métodos formais para a especificação do código intermediário. Compiladores construídos seguindo este enfoque são muito mais fáceis de depurar e alterar, representam um progresso em relação aos compiladores artesanais e justificam plenamente os esforços de pesquisa empreendidos nesta área.

Em linguagens de programação os atributos de um identificador são definidos explicitamente no programa, ou então não são definidos em lugar algum, variando dinamicamente, mas sempre em função das operações com ele executadas ao longo do programa.

Em linguagens de banco de dados, isto já não ocorre. As definições dos tipos dos dados podem ser anteriores ao programa que as usa, estando armazenadas previamente na base de dados.

Para o tradutor realizar a análise semântica estática de um programa, dois enfoques seriam possíveis:

- (1) O tradutor acessa a base de dados para realizar a análise semântica.
- (2) A análise semântica estática é postergada para a fase de interpretação.

Se adotado, o primeiro enfoque inviabilizaria a operação do tradutor para o processamento por lotes, pois as definições dos dados na base são dinâmicas e nada garante que um determinado-identificador teria a mesma definição no momento em que o código intermediário estivesse sendo gerado pelo tradutor, e posteriormente, quando este código fosse executado.

É conveniente recordar que Microloban é uma linguagem auto-contida que engloba comandos de definição, manipulação e gerência de dados, não utilizando nenhuma outra linguagem para a geração da base de dados. Um programa qualquer pode alterar os tipos de dados durante a sua execução.

A solução usada foi realizar a análise semântica estática durante a interpretação, de uma maneira simples: o código que vai efetuar a análise semântica está contido nas árvores a serem passadas para o interpretador, que o insere, por sua vez, no código executável.

Deste modo, conseguiu-se reduzir a interface entre o tradutor e o interpretador unicamente às árvores de código, e mais nada.

Uma conclusão importante, considerando-se o fato dos tipos de dados serem dinâmicos em banco de dados, é que gramáticas de atributos não podem ser diretamente usadas em compiladores desse tipo de linguagem, se houver processamento em lotes.

As árvores de código associadas à sintaxe do Microloban estão representadas com os nós em pré-ordem.

A proposta inicial era usar-se árvore como interface entre o

tradutor e o interpretador, que poderia dispor da árvore conforme suas necessidades.

Verificou-se posteriormente que nenhuma simplificação significativa era obtida deste modo, pois o interpretador não utiliza - qualquer algoritmo que necessite do código intermediário em forma de árvore (por exemplo, não efetua otimizações), embora isso seja comum em compilação de linguagens de programação.

Neste trabalho, portanto, desenvolveu-se um tradutor dirigido - pela sintaxe para gramáticas com lados direitos regulares gerando árvores como saída. Este esquema é um processo teórico significativo para uso em compilação. Na aplicação para Microloban, o esquema desenvolvido foi mais poderoso que o necessário.

Deste modo, optou-se por introduzir um módulo, que podemos chamar de linearizador, após a geração da árvore pelo tradutor, que com a ajuda de uma pilha, gera a lista dos nós da árvore percorrida em pós-ordem. O linearizador utiliza o algoritmo descrito na Seção 3 do Capítulo V, com uma pequena modificação, descrita mais adiante.

A interface entre o tradutor e o interpretador passa, portanto, a ser uma lista linear de nós que será tratada pelo interpretador como uma pilha. Entretanto, toda a especificação do tradutor e do interpretador foi feita sobre um modelo em árvore do código intermediário.

O uso deste modelo foi extremamente feliz, por permitir uma visualização da seqüência de execução dos comandos de um programa Microloban, visualização esta que uma simples lista linear de comandos, não permitiria. Por causa disso, o modelo serviu - como um meio de comunicação eficaz entre o autor desta tese e a equipe do projeto Miniban, facilitando sobremaneira o trabalho.



Nenhuma informação adicional sobre as ligações entre os nós é passada para o interpretador, além da seqüência de nós. Todas as informações semânticas e de controle de execução de comandos estão agregadas, pela própria maneira como o código foi definido, ao conteúdo de cada nó, ou seja, a tradução está totalmente contida na própria árvore.

A definição do código intermediário e a construção do interpretador são os temas de {10}. A especificação do código intermediário em forma de árvore, isto é, a definição da porção de código intermediário a ser emitida pelo dendro-tradutor RRP a cada transição está exemplificada no Apêndice 5.

Para uma boa visualização, os nós das árvores foram representados graficamente do seguinte modo:

(1)  $\langle A\#\#\rangle$       Nó não terminal com irmão



(2)  $\langle A\#\lambda\rangle$       Nó não terminal sem irmão



(3)  $\langle A\lambda\#\rangle$       Nó terminal com irmão



(4)  $\langle A\lambda\lambda\rangle$       Nó terminal sem irmão



(5)  $\lambda$       Nó  $\lambda$



O último tipo de nó foi incluído na definição para indicar a ausência de irmão nos casos em que não se pode estabelecer a priori se um nó tinha ou não irmão. Quando um nó deste tipo estiver incluído na porção de código intermediário gerada, o interpretador saberá que se trata do final de uma produção.

e que a última ligação deixada pendente, para um possível irmão, na verdade não existe.

A representação usada em {10} é repetida no Apêndice 5 não é funcional como auxílio à implementação, pois mostra o código intermediário associado à gramática de entrada escrita em formato de lados direitos regulares.

Foi necessário reescrever-se a gramática em formato de lados direitos como automatos finitos determinísticos, com os nós de código intermediário associados a cada transição dos automatos. Esta representação é exemplificada no apêndice 6.

Como já dito, o mesmo algoritmo descrito na Seção V.3 foi usado para a implementação do linearizador. Apenas uma pequena modificação foi feita para prever a existência dos nós  $\lambda$ .

Ao ser encontrado um nó tipo  $\lambda$  na entrada, as seguintes ações são executadas:

<u>TOPO</u>	<u>ENTRADA</u>	<u>AÇÃO</u>
A	$\lambda$	- Emite Topo - Desempilha - Empilha

Pelas próprias características do algoritmo, sempre que há um nó  $\lambda$  na entrada, haverá um nó A no topo da pilha.

Os nós gerados pelo linearizador para o interpretador não são todos do mesmo tipo. Alguns representam instruções a serem executadas. Outros trazem informações semânticas, tais como o valor associado a um literal numérico, por exemplo. Nós incluídos neste segundo caso são sempre nós terminais, ou folha, da árvore que foi linearizada.

Deste modo, alguns nós terão comprimentos maiores que os ou-

tros, por conterem mais informações a serem passadas para o interpretador.

A interface entre o tradutor e o interpretador é uma lista linear de nós. O tradutor coloca os nós gerados em seu final e o interpretador tira os do início para execução.

Na especificação do código intermediário foi incluído ainda um tipo de nó especial, o nó "EXECUTE". Este tipo de nó é uma instrução de controle para o tradutor, indicando o momento de passar o controle ao interpretador.

### 3. FUNCIONAMENTO DO SDTS

Devido ao uso de um esquema de tradução dirigido pela sintaxe (SDTS), a geração de código ocorre simultaneamente com a análise sintática, e o funcionamento desta última é influenciado, em muitos aspectos, pela primeira, tornando-se impossível dissociá-los.

Numa implementação completa do interpretador, o analisador sintático é chamado pelo interpretador sempre que este necessitar de mais um conjunto de ações a executar.

O analisador sintático solicitará itens sintáticos ao analisador léxico e, usando-os como entrada, efetuará transições estado a estado, gerando durante este processo nós correspondentes a árvore de código em pós-ordem a ser passada para o interpretador.

O controle será devolvido pelo analisador ao interpretador quando, no processo de geração de código, for gerado um nó do tipo "EXECUTE". O interpretador percorrerá a seqüência de nós recebida, efetuando as ações indicadas, e novamente retornará o comando ao analisador sintático, solicitando mais.

A existência do nó "EXECUTE" não é devida a qualquer exigência do esquema de tradução proposto nesta tese. Na verdade, o tradutor poderia devolver o comando ao interpretador em qualquer ponto. Este nó é necessário devido às exigências de recuperação do estado do interpretador em caso de erro sintático, nos modos interativo ou lote.

Para o teste do programa tradutor elaborado nesta tese, o interpretador é simulado por uma rotina que apenas gera uma saída impressa, contendo a seqüência de código gerada.

Para fins de documentação também é gravado um arquivo em disco com a árvore representada com os nós de código em pré-ordem, para permitir a reconstrução da árvore.

Este arquivo é lido pelo programa desenhador de árvores, descrito no Capítulo VII, que gera uma representação gráfica das árvores, com ligações primogênito/irmão, para melhor visualização.

A tabela de controle do analisador, conforme já explicado, é a própria tabela (ou AFD) obtida pelo gerador de analisadores sintáticos RRP LL(1), mostrada no Apêndice 3.

A gramática RRP LL(1) do Microloban deu origem a uma tabela de 306 estados versus 201 terminais e 16 não terminais, num total de  $306 \times (201 + 16) = 66402$  combinações. Apenas cerca de 1% destas combinações são válidas, o que caracteriza uma matriz bastante esparsa.

Deste modo, a implementação da maneira mais simples, em forma tabular é inviável, sendo necessário adotar-se um formato de representação mais sofisticado, que utilize uma quantidade de memória diretamente proporcional ao número de combinações válidas e não ao número total de combinações.

Foi adotada a representação em forma de lista, cujos elementos representam os pares (estado atual, símbolo na entrada) para os quais há transições válidas. Deste modo, cada estado da tabela é representado por um conjunto de elementos, um para cada símbolo com o qual haja uma transição válida a partir daquele estado. No algoritmo, "ir para um estado" significa transferir o ponteiro da lista para o primeiro elemento associado àquele estado. Cada elemento da lista é uma quadrupla da forma: (simbentra, sucessor, alternativa, ação) onde,

**SIMBENTRA** é o código de um símbolo terminal (quando ação é 1) ou um apontador para uma lista de first de um não terminal (quando ação é 2).

**SUCESSOR** é a posição na lista de estados da primeira quadrupla associada ao estado sucessor.

ALTERNATIVA é um campo que indica se aquela quádrupla é a última referente aquele estado (alternativa=0) ou se a quádrupla seguinte também pertence ao mesmo estado (Alternativa=1).

AÇÃO é um código indicando a ação a ser tomada durante a transição associada a esta quádrupla:  
 Ação = 1 - Vã para o estado sucessor  
 Ação = 2 - O símbolo na entrada pertence ao first de um não terminal. Empilhe o estado atual na pilha de trabalho e entre na produção referente a este não terminal.  
 Ação = 3 - Estado final. Coloque o estado que está no topo da pilha de trabalho em estado atual.

EXEMPLO:	<u>POSIÇÃO</u>	<u>SIMBENTRA</u>	<u>SUCCESSOR</u>	<u>ALTERNATIVA</u>	<u>AÇÃO</u>
Produção	0	1	2	1	1
numero 1	1	2	2	0	1
da grama	2	3	3	0	1
tica do	3	4	4	0	1
Microlo-	4	5	5	0	1
ban es-	5	6	6	0	1
crita em	6	5	7	0	1
forma de	7	7	8	0	1
lista	8	5	10	0	1
	9	8	10	0	1
	10	9	11	0	1
	11	11	13	1	1
	12	14	14	0	2
	13	0	0	0	3
	14	10	11	0	1

A passagem do formato de AFD para o formato lista foi feita manualmente, gerando uma grande carga de trabalho para o projetista do analisador, por não haver disponível na UFRJ um programa para fazê-lo automaticamente.

#### 4. RECUPERAÇÃO DE ERROS

Os esquemas adotados para a recuperação de erros sintáticos no processamento em lotes e no processamento interativo são forçosamente diferentes.

Enquanto que no processamento por lotes o programa fonte está todo disponível a frente do ponto em que o erro ocorreu até o final do programa, no processamento interativo, o tradutor só dispõe da linha onde o erro ocorreu.

Em linguagens de acesso a banco de dados não pode existir um esquema sofisticado de reparação automática de erros sintáticos, já que seria potencialmente nocivo se um programa com erro rodasse sobre a base, mesmo que este erro tivesse sido reparado durante a análise sintática. Nenhuma garantia haveria que um programa neste caso causasse sobre os dados o efeito desejado pelo seu autor.

Optou-se, então, por um esquema simples de recuperação de erro por eliminação de frase, adaptado a cada um dos modos de processamento, que apresenta ainda as vantagens de ser rápido, ocupar pouco espaço e ser de fácil programação.

No processamento interativo era importante garantir que o conteúdo da base de dados não fosse alterado enquanto houvesse possibilidade de que o comando sendo digitado tivesse um erro sintático, ou seja, que o comando não fosse passado para o interpretador enquanto não fosse seguro fazê-lo.

A gramática da linguagem foi estudada e identificados os pontos em que uma ação sobre a base de dados pode ser considerada completa. Nas árvores de código intermediário, isto é, na gramática de saída do tradutor foram colocados nós especiais de controle, chamados nós "EXECUTE".

O tradutor, ao processar um programa que vai sendo digitado durante uma sessão de terminal, vai armazenando a lista de comandos gerada e, só ao encontrar um nó deste tipo, passa o comando ao interpretador.

Imediatamente antes de passar o comando, o tradutor faz um registro do conteúdo de todas as variáveis que definem o seu estado corrente, sobrepondo-se a algum registro que porventura já tenha sido feito.

O interpretador executa as ações devidas e retorna o comando ao tradutor, que começa a processar uma nova linha de programa sendo digitada.

No caso desta linha conter um erro sintático, o tradutor executa as seguintes ações:

- Elimina da lista de comandos a ser passada ao interpretador todos os comandos gerados após o último nó "EXECUTE".
- Restaura o seu estado para o estado definido pelo registro feito no momento em que foi processado o último nó "EXECUTE".
- Comunica o fato ao usuário através de mensagem na tela.
- Solicita a digitação de uma nova linha de programa, ignorando a linha com erro.

É importante ressaltar que este esquema só pode ser implementado porque a linguagem o permitiu, pela simplicidade de suas estruturas de controle. A estrutura mais complicada é um tipo de iteração, o comando "fazer para", que ainda assim é compatível com o enfoque adotado.

No processamento em lotes, foi usado um esquema que pode ser considerado análogo ao usado no processamento interativo, guardadas as diferenças entre os dois casos.



Não é possível, em caso de erro sintático no processamento em lotes, usar-se o nó "EXECUTE" porque é necessário processar o restante do programa, à frente do ponto de erro, sem que seja possível descobrir-se onde seria gerado o próximo nó deste tipo, já que o analisador está num estado sintático inválido.

É necessário, neste caso, utilizar-se algo explícito na sintaxe do programa - o delimitador de final de comando em Microlog, o caracter ";" (ponto-e-vírgula) [13].

Toda vez que este caracter é encontrado no programa sendo lido, o tradutor efetua um registro de seu estado corrente, sobrepondo-se a algum registro anteriormente efetuado.

O comando continua sendo passado ao interpretador quando um nó "EXECUTE" é gerado, mas no processamento em lotes, o interpretador apenas armazena a lista de comandos para processamento posterior, sem efetuar qualquer ação sobre a base de dados.

Deste modo, a recuperação de erros sintáticos se destina unicamente a permitir a análise sintática de um programa errado até o final. A condição de erro é comunicada ao interpretador para que o programa em questão não venha jamais a ser executado. O interpretador retorna o comando ao tradutor que continua processando as linhas do programa.

Em caso de erro sintático, o tradutor executa as seguintes ações:

- Restaura o seu estado para o estado definido pelo registro feito no momento em que foi processado o último caracter ";" no texto do programa.
- Liga um indicador de erro para que o interpretador nas próximas vezes que for chamado ignore todo o código gerado.

- Lê os próximos registros (linhas) do programa fonte até que um caracter ";" seja encontrado, ignorando todos os caracteres entre o ponto de erro e o ";".
- Emite uma mensagem de erro no mesmo dispositivo de saída onde o programa está sendo listado.
- Recomeça a análise sintática no primeiro caracter após o ";" esperando que seja compatível com o novo estado corrente do tradutor.

Pela própria estrutura do Microloban, com um caracter ";" delimitando todo final de comando, este enfoque deve ter sucesso em boa parte dos casos.

Convém lembrar que o tradutor não efetua nenhuma espécie de análise semântica, garantindo apenas a correção sintática de um programa.

## VII. UTILIZAÇÃO

Dentro do conceito do Microloban como uma linguagem autocontida e independente do sistema portador, o tradutor foi implementado de maneira que o usuário necessite apenas chamá-lo após abrir a sessão de terminal. Nenhum comando ou diretiva do COBRA-300 é executado, tal como atribuir uma unidade lógica a um arquivo, - que é normalmente necessário neste tipo de máquina.

Todas as diretivas que o usuário precise comunicar ao sistema são feitas em Microloban.

Inicialmente, o usuário chama o programa através do qual o tradutor foi implementado, denominado MLOBAN. A instrução inicial de qualquer programa é sempre digitada via terminal, e nela são passadas as informações de identificação do usuário e modo de processamento, que em outros sistemas são comumente fornecidas através de uma linguagem de controle.

A sintaxe desta instrução, usando a representação BNF, é a seguinte:

```
(EXECUTAR|COMPILAR) PARA USUÁRIO identificador1
  ("identificador2") (INSTRUÇÕES|identificador3) ":"
```

A definição se se trata de processamento interativo ou em lotes é feita através da seguinte opção:

- Se for digitada a palavra reservada INSTRUÇÕES, o tradutor assume que todo o programa vai ser digitado via terminal, em processamento interativo.
- Caso contrário, se for digitado um identificador, o tradutor sabe que se trata de processamento em lotes e vai ler o restante do programa num arquivo já existente, cujo nome é dado pelo identificador digitado.

Os outros dois identificadores são utilizados pelo interpretador para identificar o usuário e verificar se ele está autorizado a executar as funções que venha a solicitar no decorrer do programa.

O usuário dispõe ainda da opção de executar o programa ou apenas compilá-lo, para uma execução posterior.

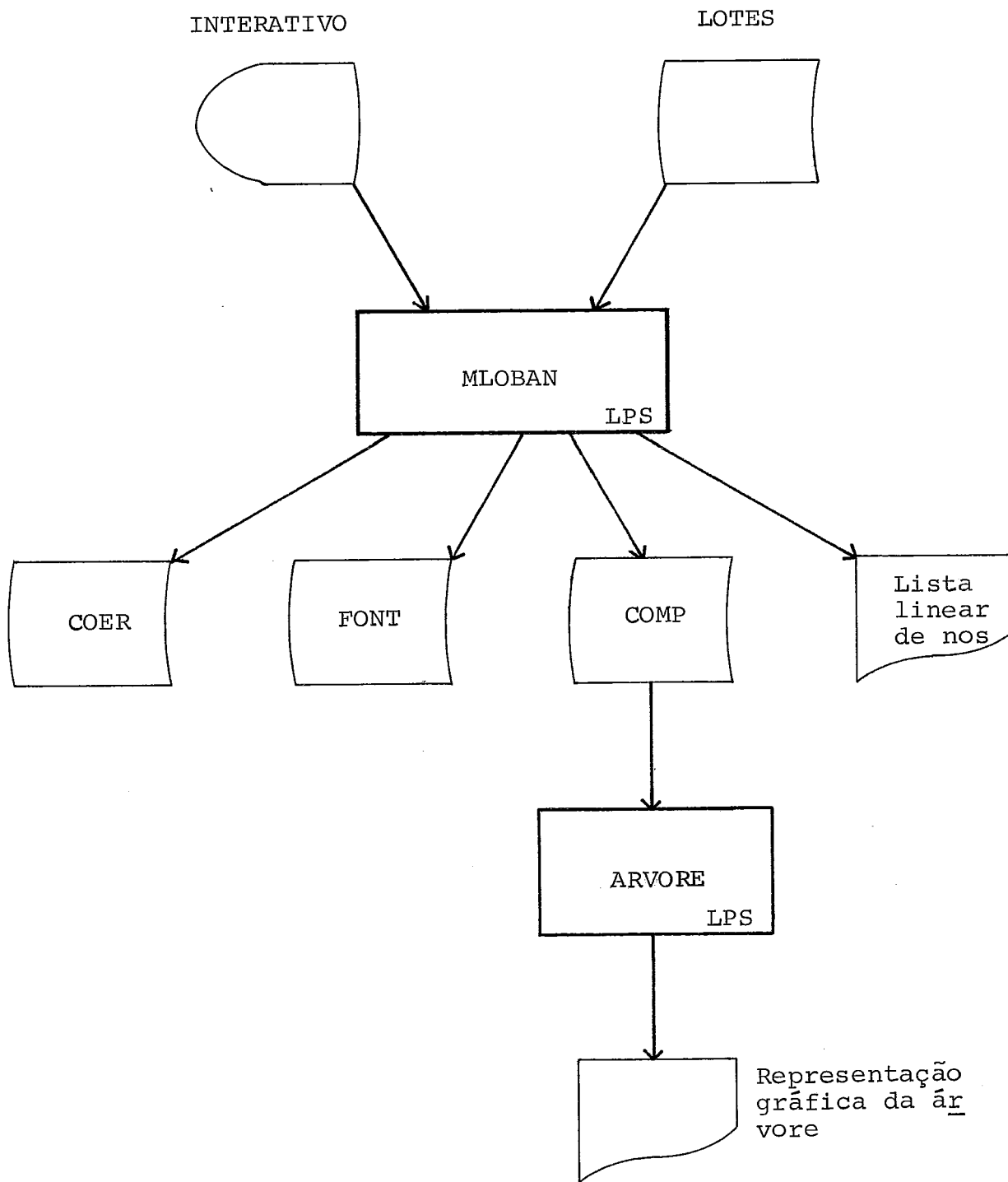
Na Figura VII.1 está representado o fluxo de processamento do tradutor.

As saídas produzidas pelo tradutor são as seguintes:

- Arquivo em disco COER, contendo descrições dos tipos de construção que compõem a base de dados, chamadas verbetes de coerência. Este arquivo nem sempre é criado, dependendo do programa Microloban.
- Arquivo em disco FONT, contendo trechos do programa fonte sendo lido. Este arquivo também só será criado se o programa o pedir. Posteriormente, este arquivo pode ser lido pelo tradutor, durante uma sessão de processamento em lotes.
- Saída impressa, com a lista dos nós da árvore de comandos gerada, percorrida em pós-ordem. Este relatório simula a interface do tradutor com o interpretador. Quando o interpretador for implementado, esta saída impressa não mais será gerada.
- Arquivo em disco COMP, contendo a árvore de comandos com os nós de código em pré-ordem. Este arquivo será lido pelo programa ÁRVORE, que gera uma representação gráfica da árvore.

Fig. VII.1

Fluxo de Processamento



O programa ÁRVORE foi escrito para permitir uma melhor visualização e entendimento do código gerado. Ele foi indispensável para a depuração do tradutor e ainda será extremamente útil para duas finalidades, enquanto o interpretador não for implementado:

- Avaliar a especificação do código intermediário
- Permitir a crítica de programas escritos em Microloban.

O programa ÁRVORE lê o arquivo em disco COMP gerado pelo tradutor, contendo a árvore de código, e gera uma saída impressa, contendo o desenho da árvore.

Nesta saída, os nós de código estão representados da maneira mais semelhante possível à representação definida na Seção 2 do Capítulo VI, dadas as limitações de um desenho feito por computador.

Na Figura VII.2 há um exemplo da saída do programa que desenha árvores.

Fig.VII.2

Saída do Programa que Desenha Arvores



## VIII. CONCLUSÕES

A nosso ver, o principal mérito desta tese foi o progresso efetuado durante o próprio desenrolar do trabalho. Embora se tivesse começado com um conjunto de propostas para a implementação do tradutor, a medida que o trabalho ia caminhando diversas novas idéias foram sendo incorporadas, afetando fundamentalmente o resultado final.

Não se tratou simplesmente de escrever um programa, dado um método de análise sintática consagrado pelo uso e gerando um tipo de código intermediário previamente definido. Se isto fosse, o elemento criativo teria sido mínimo.

Não se tratou tampouco de uma discussão teórica sobre possíveis métodos para análise sintática e geração de código intermediário para linguagens de banco de dados.

O que se fez foi buscar, até achar, os métodos e idéias mais adequados para o fim em vista, com base na teoria e nos resultados práticos que foram sendo obtidos, e implementá-los.

O método RRP para a análise sintática não foi o primeiro a ser tentado, mas foi usado por se ter chegado à conclusão, com base na prática, de que era o mais próprio em nosso caso. Não conhecemos nenhuma outra implementação deste tipo que tenha usado este método, tratando-se de um caminho até então pouco explorado.

O uso de árvore como saída de um tradutor também é relativamente pouco usual, sendo potencialmente muito forte, na medida das possibilidades que ele fornece ao interpretador.

E, conseqüentemente, a implementação de um tradutor usando uma gramática RRP como entrada e gerando árvore em sua saída deve ser algo inédito, representando uma contribuição significativa para a teoria da compilação.



Contribuição significativa, acreditamos, foi dada ainda na área de compilação de linguagens de acesso a banco de dados, que, em geral, e particularmente no Brasil, é um processo artesanal, muito pouco formalizado. Por exemplo, a idéia do embutimento do código para a análise semântica no código executável é um primeiro passo na busca de métodos de tratamento formais de semântica de banco de dados.

Quando todo o conjunto tradutor/interpretador/executor for implementado, poder-se-á efetuar uma análise criteriosa da performance do sistema. De qualquer forma, o tempo gasto na análise e tradução será sempre mínimo, se comparado com o tempo gasto pela interpretação e execução do código.

Uma linha de programa fonte analisada e traduzida quase que instantaneamente pode até levar um tempo da ordem de minutos para ser executada, já que a própria definição da linguagem coloca instrumentos fortíssimos na mão do usuário. A implementação das primitivas de acesso ao banco de dados é tarefa bastante complexa, dadas as limitações do sistema portador.

O programa foi escrito em LPS, a linguagem de programação de sistemas, suportada pelo minicomputador COBRA-300. Trata-se de uma linguagem de médio nível, com sintaxe bastante parecida com a do Pascal. O autor não possuía experiência anterior com este equipamento ou linguagem, mas o aprendizado não ofereceu grandes dificuldades.

O programa foi totalmente escrito usando técnicas de programação estruturada. Particularmente útil foi o uso de diagramas de programação estruturada, antes da codificação. Nestes diagramas o programa é representado através de blocos que, por sua vez, representam os três tipos de construções permitidos: seqüência, decisão e iteração. Com o uso desta técnica praticamente assegura-se a inexistência de erros de lógica no programa e obtem-se uma estrutura modular facilmente modificável. Além disso, o programa é de fácil leitura.

O programa fonte tem 905 linhas e o programa objeto gerado ocupa 22 KBYTES.

A tarefa de implementar o analisador poderia ter sido bem mais suave se outros programas auxiliares já estivessem disponíveis - no computador B-6700 da UFRJ, em complemento ao CODIFICADOR RRP e ao ALTERADOR RRP.

Todas as vezes em que a sintaxe foi modificada, e não foram poucas, houve necessidade de recalcular os conjuntos FIRST e FOLLOW de cada não terminal da gramática. Além disso, foi necessário passar a nova tabela de análise sintática, do formato matriz para o formato lista.

Estas duas tarefas, que podem ser facilmente executadas por um programa desenvolvido para este fim, foram efetuadas diversas vezes, de forma manual, pelo autor desta tese. Tratando-se de tarefas braçais e maçantes, exigiram grande quantidade de tempo para a sua execução, tempo esse que poderia ter sido usado em atividades mais criativas e que real benefício trouxessem para o projeto do tradutor.

A necessidade de se desenvolver um programa para desenhar as árvores de código não estava prevista inicialmente, mas se tornou patente a medida que o trabalho foi avançando. Apesar de ser totalmente satisfatório na forma como foi implementado, ele apresenta algumas limitações, já que não se trata do objetivo central desta tese. Se sua utilidade para o projeto Miniban vier a se comprovar, ele poderá ser facilmente modificado para que produza árvores mais elegantes, do ponto de vista estético.

Temos esperança de ver o interpretador implementado proximo, para que o Microloban possa efetivamente ser utilizado, já que se trata de software nacional desenvolvido em máquina nacional.

IX. APÊNDICES

1. TABELA DE TRADUÇÃO

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
" ; "	PONTO-E-VÍRGULA	
" , "	VÍRGULA	
" . "	PONTO	
" = "	IGUAL	
" + "	MAIS	
" / "	DIVIDE	
" { "	ABRE-CHAVES	
" } "	FECHA-CHAVES	
" [ "	ABRE-COLCHETES	
" ] "	FECHA-COLCHETES	
"   "	MARCA	
" < "	MENOR	
" > "	MAIOR	
" : "	DOIS-PONTOS	
" _ "	MENOS	
" * "	VEZES	
" ) "	FECHA-PARÊNTESES	
" ( "	ABRE-PARÊNTESES	
" # "	CARDINAL	
" < > "	DIFERENTE	
" ≤ "	MENOR-OU-IGUAL	
" ≥ "	MAIOR-OU-IGUAL	
" : = "	ATRIBUIÇÃO	
" → "	IMPLICA	
" * * "	EXPONENCIAÇÃO	
" ) d ) "	FECHA-PARÊNTESES	
" ( d ( "	ABRE-PARÊNTESES	
l (l/d/"_")	IDENTIFICADOR	REPRESENT. EXTERNA
d <sup>+</sup>	INTEIRO	REPRESENT. EXTERNA
d <sup>+</sup> " , " d <sup>+</sup>	REAL	REPRESENT. EXTERNA
dd " . " dd " . " (dd) ? dd	DATA	REPRESENT. EXTERNA
dd " : " dd " : " dd) ?	HORA	REPRESENT. EXTERNA
ASPAS Σ* ASPAS	NUMCAR	REPRESENT. EXTERNA

TABELA DE TRADUÇÃO - CONTINUAÇÃO

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
"A"	A	
"C"	C	
"E"	E	
"M"	M	
"N"	N	
"U"	U	
"AO"	AO	
"CC"	CC	
"DE"	DE	
"EM"	EM	
"OU"	OU	
"PC"	PC	
"PX"	PX	
"SE"	SE	
"ASC"	ASC	
"ATE"	ATE	
"AUX"	AUX	
"COM"	COM	
"DIF"	DIF	
"INT"	INT	
"LER"	LER	
"LIG"	LIG	
"MAX"	MAX	
"MIN"	MIN	
"NÃO"	NAO	
"POR"	POR	
"QUE"	QUE	
"REC"	REC	
"TAL"	TAL	
"TUP"	TUP	
"UNI"	UNI	
"VAZ"	VAZ	

## TABELA DE TRADUÇÃO - CONTINUAÇÃO

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
"ALIG"	ALIG	
"AREA"	AREA	
"AREL"	AREL	
"CADA"	CADA	
"CALC"	CALC	
"CARD"	CARD	
"CONT"	CONT	
"DATA"	DATA	
"DESC"	DESC	
"ELEM"	ELEM	
"EXCL"	EXCL	
"FITA"	FITA	
"HORA"	HORA	
"IMPL"	IMPL	
"INST"	INST	
"INTR"	INTR	
"JUNT"	JUNT	
"LIGA"	LIGA	
"NOME"	NOME	
"NREC"	NREC	
"OCOR"	OCOR	
"OUEX"	OUEX	
"PARA"	PARA	
"REAL"	REAL	
"TIPO"	TIPO	
"TODO"	TODO	
"TRAB"	TRAB	
"ABRIR"	ABRIR	
"ACREC"	ACREC	
"ACSET"	ACSET	
"AGRUP"	AGRUP	
"ALRG"	ALRG	
"CAMPO"	CAMPO	

## TABELA DE TRADUÇÃO - CONTINUAÇÃO

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
"CHAVE"	CHAVE	
"COLEC"	COLEC	
"CONEX"	CONEX	
"CRIAR"	CRIAR	
"DISCO"	DISCO	
"FAZER"	FAZER	
"FIXAR"	FIXAR	
"FONTE"	FONTE	
"INTER"	INTER	
"LIGUE"	LIGUE	
"LIVRE"	LIVRE	
"MEDIA"	MEDIA	
"ORDEM"	ORDEM	
"RENOM"	RENOM	
"RRTUP"	RRTUP	
"SAIDA"	SAIDA	
"SENÃO"	SENÃO	
"SOBRE"	SOBRE	
"SUBST"	SUBST	
"TALIG"	TALIG	
"TAREL"	TAREL	
"TEXTO"	TEXTO	
"TIRAR"	TIRAR	
"TOTAL"	TOTAL	
"TRANS"	TRANS	
"VIDEO"	VIDEO	
"ABOLIR"	ABOLIR	
"ACTRAB"	ACTRAB	
"COMPOS"	COMPOS	
"DESVIO"	DESVIO	
"EXISTE"	EXISTE	
"FECHAR"	FECHAR	
"F_ENTR"	F_ENTR	

## TABELA DE TRADUÇÃO - CONTINUAÇÃO

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
"F_LEVE"	F_LEVE	
"F_SAID"	F_SAID	
"NUMCAR"	NUMCAR	
"PARTIR"	PARTIR	
"RRITEM"	RRITEM	
"SENHAC"	SENHAC	
"VERSÃO"	VERSÃO	
"ALTERAR"	ALTERAR	
"DESCCNT"	DESCONT	
"ENTRADA"	ENTRADA	
"ESTREIT"	ESTREIT	
"EXCLUIR"	EXCLUIR	
"F_GRAVE"	F_GRAVE	
"INCLUIR"	INCLUIR	
"PERMITE"	PERMITE	
"RRCOL_1"	RRCOL_1	
"RRCOL_2"	RRCOL_2	
"RRLIG_1"	RRLIG_1	
"RRLIG_2"	RRLIG_2	
"RRLIG_3"	RRLIG_3	
"SEGUNDO"	SEGUNDO	
"SUBCONJ"	SUBCONJ	
"TECLADO"	TECLADO	
"T_VAUTO"	T_VAUTO	
"T_VCOER"	T_VCOER	
"T_VPROT"	T_VPROT	
"USUÁRIO"	USUÁRIO	
"VALBOOL"	VALBOOL	
"VERBETE"	VERBETE	
"ARQUIVAR"	ARQUIVAR	
"COLITENS"	COLITENS	
"COMANDOS"	COMANDOS	

## TABELA DE TRADUÇÃO - CONTINUAÇÃO

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
"COMPILAR"	COMPILAR	
"DATA_ORD"	DATA_ORD	
"DESAGRUP"	DESAGRUP	
"ENCERRAR"	ENCERRAR	
"EXECUTAR"	EXECUTAR	
"HORA_ORD"	HORA_ORD	
"NUMÉRICO"	NUMÉRICO	
"PRIMÁRIA"	PRIMÁRIA	
"PROTEÇÃO"	PROTEÇÃO	
"ABANDONAR"	ABANDONAR	
"ACONTECER"	ACONTECER	
"CONSULTAR"	CONSULTAR	
"DATA_CORR"	DATA_CORR	
"GERENCIAR"	GERENCIAR	
"HORA_CORR"	HORA_CORR	
"INTERAÇÃO"	INTERAÇÃO	
"MODIFICAR"	MODIFICAR	
"RRTALIG_1"	RRTALIG_1	
"RRTALIG_2"	RRTALIG_2	
"RRTALIG_3"	RRTALIG_3	
"RRTAREL_1"	RRTAREL_1	
"RRTAREL_2"	RRTAREL_2	
"RRTAREL_3"	RRTAREL_3	
"TRANSAÇÃO"	TRANSAÇÃO	
"CARACTERES"	CARACTERES	
"COMPONENTE"	COMPONENTE	
"CONSIDERAR"	CONSIDERAR	
"DESFAZENDO"	DESFAZENDO	
"EXECUTANDO"	EXECUTANDO	
"IMPRESSORA"	IMPRESSORA	
"INSTRUÇÕES"	INSTRUÇÕES	
"SUBSTITUIR"	SUBSTITUIR	
"VERDADEIRO"	VERDADEIRO	



TABELA DE TRADUÇÃO - CONTINUAÇÃO

<u>REPRESENTAÇÃO</u>	<u>TIPO</u>	<u>VALOR</u>
"ESTABELECEER"	ESTABELECEER	
"RECONSTRUIR"	RECONSTRUIR	
"REPRESENTAR"	REPRESENTAR	
"ALFANUMÉRICO"	ALFANUMÉRICO	
"TELEIMPRESSORA"	TELEIMPRESSORA	

## 2. CÁLCULO DOS CONJUNTOS FIRST E FOLLOW DOS NÃO TERMINAIS

### PRODUÇÃO 01

FIRST (TRABALHO) = EXECUTAR, COMPILAR

FOLLOW (COMANDO) = ;

FOLLOW (TRABALHO) = \$

### PRODUÇÃO 02

FIRST (COMANDO) = CRIAR, ABRIR, ABOLIR, ABANDONAR,  
ARQUIVAR, RECONSTRUIR, FECHAR ,

REPRESENTAR, CONSIDERAR , FAZER ,

FIRST (TRANSA-SEM-FAZER)

FOLLOW (TRANSA-SEM-FAZER) = FOLLOW (COMANDO)

FOLLOW (EXPRESSÃO) = EM

FOLLOW (END-CAMPO) = FOLLOW (COMANDO)

FOLLOW (INST-TRANSAÇÃO) = PAR-FECHA , ;

FOLLOW (TERMO-CONTROLE) = PAR-ABRE , COM

FOLLOW (EXP-BOOLEANA) = PAR-ABRE

FOLLOW (INST-FAZER-PARA) = PAR-FECHA

### PRODUÇÃO 03

FIRST (END-CAMPO) = CC , VOLUME

### PRODUÇÃO 04

FIRST (END-PONTO) = ACTRAB , AUX , PC , PX , <sup>b</sup>:<sup>k</sup> ,  
ABRE-COL , FIRST (EXP-BOOLEANA) , ID

FOLLOW (EXP-BOOLEANA) = ". " , FOLLOW (END-PONTO)

### PRODUÇÃO 05

FIRST (EXP-BOOLEANA) = NÃO , FIRST (PRIM-BOOLEANO)

FOLLOW (PRIM-BOOLEANO) = E , OU , QUEX , IMPL ,  
FOLLOW (EXP-BOOLEANA)

CÁLCULO DOS CONJUNTOS FIRST E FOLLOW DOS NÃO TERMINAIS-CONT.

PRODUÇÃO 06

FIRST (PRIM-BOOLEANO) = PARA , EXISTE , C , N , VERDADEIRO.  
PAR-ABRE  
FOLLOW (END-PONTO) = PAR-ABRE , ELEM , '=' , '<' , '>' ,  
'<=' , '>=' , '<>'  
FOLLOW (EXP-BOOLEANA) = PAR-FECHA  
FOLLOW (TERMO-CONJUNTO) = FOLLOW (PRIM-BOOLEANO)  
FOLLOW (EXPRESSÃO) = EM , FOLLOW (PRIM-BOOLEANO)

PRODUÇÃO 07

FIRST (EXPRESSÃO) = FIRST (TERMO)  
FOLLOW (TERMO) = '+' , '-' , '/' , '\*' , '\*\*' ,  
'UNI' , 'DIF' , 'INTER' ,  
FOLLOW (EXPRESSÃO)

PRODUÇÃO 08

FIRST (TERMO) = INTER , FIRST (CONSTANTE) , N , C ,  
COLEC , CONT , M , CALC , ALARG ,  
CARD , DESAGRUP , ESTREIT , AGRUP ,  
RENOM , JUNT , LIGA , VAZ ,  
HORA-CORR , DATA-CORR , VERBETE ,  
PAR-ABRE  
FOLLOW (END-CAMPO) = FOLLOW (TERMO)  
FOLLOW (CONSTANTE) = FOLLOW (TERMO)  
FOLLOW (END-PONTO) = FOLLOW (TERMO)  
FOLLOW (EXPRESSÃO) = DE , PAR-FECHA , FOLLOW (TERMO) ,  
POR , SUBST , COM , EXCL , PAR-ABRE  
FOLLOW (VERB) = FOLLOW (TERMO)

CÁLCULO DOS CONJUNTOS FIRST E FOLLOW DOS NÃO TERMINAIS-CONT.

PRODUÇÃO 09

FIRST(TERMO-CONJUNTO) = ACTRAB , ALIG, AREL , COL ITENS ,  
DATA , HORA , INT , REAL, NUMCAR,  
LIG , TUP , TAREL , TALIG , NOME,  
VALBOOL

FOLLOW (CONSTANTE) = ';' , FECHA-CHAVE

FOLLOW (VERB) = ':' , FECHA-CHAVE

FOLLOW (EXPRESSÃO) = FOLLOW (TERMO-CONJUNTO)

PRODUÇÃO 10

FIRST(TERMO-CONTROLE) = FIRST (END-CAMPO) , FIRST (END-PONTO)

FOLLOW (END-CAMPO) = ABRE-COL , FOLLOW (TERMO-CONTROLE)

FOLLOW (END-PONTO) = ABRE-COL , FOLLOW (TERMO-CONTROLE) ,  
EM

PRODUÇÃO 11

FIRST(VERB) = USUÁRIO , SENHAC , FONTE , ID

FOLLOW (END-PONTO-CONEX) = SUBCONJ , ',' , FOLLOW (VERB)

FOLLOW (CONSTANTE) = ';' , FECHA-CHAVE , E , FOLLOW (VERB)

PRODUÇÃO 12

FIRST (END-PONTO-CONEX) = N , ID , VERDADEIRO

PRODUÇÃO 13

FIRST (INST-TRANSAÇÃO) = FIRST (TRANSA-SEM-FAZER) , FAZER

FOLLOW (TRANSA-SEM-FAZER) = FOLLOW (INST-TRANSAÇÃO)

FOLLOW (TERMO-CONTROLE) = COM , PAR-ABRE

FOLLOW (INST-TRANSAÇÃO) = ';' , PAR-FECHA

FOLLOW (EXP-BOOLEANA) = PAR-ABRE

CÁLCULO DOS CONJUNTOS FIRST E FOLLOW DOS NÃO TERMINAIS-CONT.

PRODUÇÃO 14

FIRST (INST-FAZER-PARA) = FIRST (TRANSA-SEM-FAZER) , FAZER ,  
CONSIDERAR

FOLLOW (TRANSA-SEM-FAZER) = FOLLOW (INST-FAZER-PARA)

FOLLOW (TERMO-CONTROLE) = COM , PAR-ABRE

FOLLOW (INST-FAZER-PARA) = ';' , PAR-FECHA

FOLLOW (EXP-BOOLEANA) = PAR-ABRE

FOLLOW (INST-TRANSAÇÃO) = ';' , PAR-FECHA

PRODUÇÃO 15

FIRST (TRANSA-SEM-FAZER) = INCLUIR , EXCLUIR , SUBSTITUIR ,  
FIXAR , TIRAR

FOLLOW (END-PONTO) = FOLLOW (TRANSA-SEM-FAZER) , POR

FOLLOW (EXPRESSÃO) = FOLLOW (TRANSA-SEM-FAZER) , ':=' ,  
EM

FOLLOW (TERMO-CONJUNTO) = EM

PRODUÇÃO 16

FIRST (CONSTANTE) = CONSTANTE-DATA , CONSTANTE-HORA ,  
CONSTANTE-NUMCAR , NINT , NREAL ,  
'+' , '-'

FIRST

TRABALHO

EXECUTAR , COMPILAR

COMANDO

CRIAR , ABRIR , ABOLIR , ABANDONAR ,  
ARQUIVAR , RECONSTRUIR , FECHAR ,  
REPRESENTAR , CONSIDERAR , FAZER ,  
INCLUIR , EXCLUIR , SUBSTITUIR ,  
FIXAR , TIRAR

END-CAMPO

CC , VOLUME

END-PONTO

ACTRAB , AUX , PC , PX , ':' , ABRE-COL ,  
ID , NÃO , PARA , EXISTE , C , N ,  
VERDADEIRO , PAR-ABRE

EXP-BOOLEANA

NÃO , PARA , EXISTE , C , N ; VERDADEIRO ,  
PAR-ABRE

PRIM-BOOLEANO

PARA , EXISTE , C , N , VERDADEIRO ,  
PAR-ABRE

EXPRESSÃO

INTER , C , N , COLEC , CONT , M , CALC ,  
ALARG , CARD , DESAGRUP , ESTREIT , AGRUP ,  
RENOM , JUNT , LIGA , VAZ , HORA-CORR ,  
DATA-CORR , VERBETE , PAR-ABRE , NINT ,  
NREAL , '+' , '=' , CONSTANTE-DATA ,  
CONSTANTE-HORA , CONSTANTE-NUMCAR

TERMO

FIRST(EXPRESSÃO)

TERMO-CONJUNTO

ACTRAB , ALIG , AREL , COLITENS , DATA ,  
HORA , INT , REAL , NUMCAR , LIG , TUP ,  
TAREL , TALIG , NOME , VALBOOL ,  
ID , ABRE-CHAVE , FIRST(EXPRESSÃO)

FIRST - CONTINUAÇÃO

TERMO-CONTROLE	CC , VOLUME , ACTRAB , AUX , PC , PX , ' : ' , ABRE-COL , ID , NÃO , PARA , EXIST , C , N , VERDADEIRO , PAR-ABRE
VERB	USUÁRIO , SENHAC , FONTE , ID
END-PONTO-CONEX	N , ID , VERDADEIRO
INST-TRANSAÇÃO	INCLUIR , EXCLUIR , SUBSTITUIR , FIXAR , TIRAR , FAZER
INST-FAZER-PARA	INCLUIR , EXCLUIR , SUBSTITUIR , FIXAR , TIRAR , FAZER , CONSIDERAR
TRANSA-SEM-FAZER	INCLUIR , EXCLUIR , SUBSTITUIR , FIXAR , TIRAR
CONSTANTE	CONSTANTE-DATA , CONSTANTE-HORA , CONSTANTE-NUMCAR , NINT , NREAL , ' + ' , ' - '

FOLLOW

TRABALHO \$

COMANDO ' ; '

END-CAMPO '+', '=', '/', '\*', '\*\*', 'UNI', 'DIF',  
INTER, PAR-ABRE, ELEM, '=', '<', '>',  
'<=' , '>=' , '<>' , ABRE-COL , EM , ' ; ' ,  
PAR-FECHA , POR , COM , E , OU , OUEX ,  
IMPL , DE , PAR-FECHA , SUBST , EXCL ,  
' := ' , ' . '

END-PONTO FOLLOW (END-CAMPO)

EXP-BOOLEANA FOLLOW (END-CAMPO)

EXPRESSÃO FOLLOW (END-CAMPO)

TERMO FOLLOW (END-CAMPO)

TERMO-CONJUNTO FOLLOW (END-CAMPO)

TERMO-CONTROLE COM , PAR-ABRE

VERB FECHA-CHAVE , FOLLOW (END-CAMPO)

END-PONTO-CONEX SUBCONJ , ' , ' , FOLLOW (END-CAMPO)

INST-TRANSAÇÃO ' ; ' , PAR-FECHA

INST-FAZER-PARA ' : ' , PAR-FECHA

TRANSA-SEM-FAZER ' ; ' , PAR-FECHA

CONSTANTE FECHA-CHAVE , FOLLOW (END-CAMPO)



3. SAÍDA DO CODIFICADOR - GRAMÁTICA EM FORMA DE EXPRESSÃO  
REGULAR

NUMERO DO ALFABET : 66  
NUMERO DE TERMINAIS : 199  
NUMERO DE NAO TERMINAIS : 16  
NUMERO DE PRODUCOES : 16

A L F A B E T O :

ABCDEFGHIJKLMNOQRSTUVWXYZ1234567890:~?@{|\},./!\*"#\$%&'()\*+,-.:/<>?



MODULO CODIFICADO DE EXPRESSOES REGULARES

FOLHA : 1

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
NÚCLEO DE COMPUTAÇÃO ELETRÔNICA

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
NÚCLEO DE COMPUTAÇÃO ELETRÔNICA

LN PR	TRABALHO	COMANDO	INSTRUCOES	TERMINAIS
	TRABALHO	COMANDO	INSTRUCOES	TERMINAIS
	TRABALHO	COMANDO	INSTRUCOES	TERMINAIS
1 1	EXECUTAR COMPILAR PARA USUARIO ID	200	201	1 2 3 4 5
2 1	PAR-ABRE ID PAR-FECHA			5 7
3 1	( 'ID' / 'INSTRUCOES' ) : ( 'COMANDO' : ' ; ' ) * 'ENCERRAR' ;			
4 2	COMANDO = ( 'CRIAR' , 'ACSET' , 'ID' ( 'A' , 'PARTIR' , 'DE' , 'ACSET' , 'ID' )			12 13 14 15 16
5 2	'AFE' , 'VERSAO' , 'NTN( ' ) ? /			17 18 19
6 2	'ABRIR' , 'ACSET' , 'ID' ( 'COM' , 'ID' & ' ' , ' ) ? ) ? ;			20 21 22
7 2	( 'ABRIR' , 'VOLUME' , 'DE' ( 'ENTRADA' / 'SAIDA' / 'INTERCAD' )			23 24 25 26
8 2	'ID' ( 'TECLADO' / 'VIDE' / 'IMPRESSORA' / 'FITA' / 'DISCO' /			27 28 29 30 31
9 2	'TELEIMPRESSORA' ) ; ' ; ' ) *			32
10 2	'ESTABELECE' , 'PROTECAO' , 'ID' ( 'PARA' ( 'LER' / 'ALTERAR' )			33 34 35 36
11 2	'SOBRE' ( 'ID' / 'ACTRAB' ) & 'UI' ) & 'E'			37

12	2	/ TRANSA-SEM-FAZER	TRANSA-SEM-F 202	37	SOBRE
13	2	/ ('CRIAR'/'ABOLIR') ('AREL'/'ALIG') 'ID'		38	ACTRAB
				39	U
				40	E
14	2	/ 'ABANDONAR' 'PROTECAO' 'ID'		41	ABOLIR
				42	AREL
				43	ALIG
15	2	/ 'ARQUIVAR' 'ACTRAB'		44	ABANDONAR
16	2	/ 'ARQUIVAR' 'APREC'		45	ARQUIVAR
17	2	/ 'RECONSTRUIR' 'ACSET' ('EXECUTANDO'/'DESFAZENDO')		46	ACREC
				47	RECONSTRUIR
				48	EXECUTANDO
				49	DESFAZENDO
18	2	'MINT' 'COMANDOS'		50	COMANDOS
19	2	/ 'FECHAR' 'ACSET' ('ID')?		51	FECHAR
20	2	/ 'REPRESENTAR' 'SEGUNDO'		52	REPRESENTAR
				53	SEGUNDO
21	2	('RRIFEM'/'RRUP' / 'RRLIG-1'/'RRLIG-2'/'RRLIG-3'/'		54	RRIFEM
				55	RRUP
				56	RRLIG-1
				57	RRLIG-2
				58	RRLIG-3
22	2	'RTAREL-1'/'RTAREL-2'/'RTAREL-3'/'RTALIG-1'/'		59	RTAREL-1
				60	RTAREL-2
				61	RTAREL-3
				62	RTALIG-1
23	2	'RTALIG-2'/'RTALIG-3'/'RRCOL-1'/'RRCOL-2'/'		63	RTALIG-2
				64	RTALIG-3
				65	RRCOL-1
				66	RRCOL-2
24	2	EXPRESSAO 'EM' ('AREA' 'LIVRE')? END-CAMPO	EXPRESSAO 203	67	EM
				68	AREA
25	2	/ 'FECHAR' 'VOLUME' 'DE' ('ENTRADA'/'SAIDA'/'INTERCAO') 'ID'	END-CAMPO 204	69	LIVRE
26	2	/ 'ABOLIR' 'ACSET' 'ID'			
27	2	/ 'CONSIDERAR' 'TRANSACAO' 'PAR-ABRE' ('AD' 'ACDNECER' ('			

COMUNICADO

28	2	( *T-VCDER/*T-VAUDD/*T-VPRDT/*F-GRAVE/*F-LEVE/*F-ENTR*	TRANSACAO	71
		AD		72
		ACONTECER		73
		T-VCDER		74
		T-VAUDD		75
		T-VPRDT		76
		F-GRAVE		77
		F-LEVE		78
		F-ENTR		79
29	2	/*F-SAID*		
30	2	*** ( *CNT* *RREC* / *DESCONT* ( *TRANS*/*TRAB*/*INST* )	F-SAID	80
			CONT	81
			NREC	82
			DESCONT	83
			TRANS	84
			TRAB	85
			INST	86
31	2	(*REC/*RREC*))& * * )? (INST=TRANSACAO & *?*)?		

MODULO CODIFICADOR DE EXPRESSOES REGULARES

LN PR	IMAGEM DO CARTAO	NAD TERMINAIS NDME CGD. INST=FRANSAC 205 REC	TERMINAIS NDME CGD. 87
32 2	'PAR=FECHA'		
33 2	/ 'FAZER' 'PARA' TERMO-CONTROLE ('COM' TERMO-CONTROLE)?	TERMO-CONTRO 206 FAZER	88
34 2	'PAR-ABRE' INST=FAZER=PARA & '!' 'PAR=FECHA'	INST=FAZER=P 207	39
35 2	/ 'FAZER' 'SE' EXP=BOOLEANA 'PAR-ABRE' INST=FAZER=PARA	EXP=BOOLEANA 208	90
36 2	& '!' 'PAR=FECHA' 'SENAD' 'PAR-ABRE'	SENAD	91
37 2	INST=FAZER=PARA & '!' 'PAR=FECHA' ;	CC	92
38 3	END-CAMPO = 'CC' ( '!' 'ID' ) ?	1	93
39 3	/ 'VO-UME' ( 'ID' ) ? '!' 'CAMPO' 'PAR-ABRE' 'PAR=FECHA' ;	CAMPD	94
40 4	END-PONTO = (( 'ACTRAB'/'AUX'/'PC'/'PX') ('!' 'ID') ? / '!' 'ID' ) '!' ;	END=PONTO 209	95
41 4	? (( ('!' 'ID' '!' '!' ) ?	AUX	96
		PC	97
		PX	98
			99
			100
42 4	( EXP=BOOLEANA / 'ID' ) & '!' ;		
43 4	/ ( 'ACTRAB' / 'AUX' / 'PC'/'PX') ('!' 'ID') ? / '!' ;		
44 4	'ID' ) ;		
45 5	EXP=BOOLEANA = (( 'NAD'? PRIM=BOOLEANO) & ( 'E'/'DU'/'JUEX'/'IMPL') ;	PRIM=BOOLEAN 210 NAD	101
		DU	102
		JUEX	103
		IMPL	104
46 6	PRIM=BOOLEAND = 'PARA' 'TOD' END=PONTO 'PAR-ABRE'	1000	105
47 6	EXP=BOOLEANA 'PAR=FECHA'		
48 6	/ 'EXISTE' END=PONTO ( 'PAR-ABRE'		
49 6	EXP=BOOLEANA ? 'PAR=FECHA' )	EXISTE	106

51	6	/ ('C'/'N') END-PONTO ('*'/'<'/'>'/'<='/'>='/'<>') (EXPRESSAO /	TERMO-CONJUN 211	C	107
			ELEM		108
			N		109
			<		110
			>		111
			<=		112
			>=		113
			<>		114
52	6	'ID') ('EM' 'ORDEM' ('NUMERIC')/'ALFANUMERIC') /			
			ORDEM		115
			NUMERICO		116
			ALFANUMERICO		117
53	6	'DATA=ORD'/'HORA=JRD') ?			
			DATA=ORD		118
			HORA=ORD		119
54	6	/ 'VERDADEIR'			
			VERDADEIRO		120
55	6	/ 'PAR=ABRE' EX=BOOLEANA 'PAR-FECHA' ;			
56	7	EXPRESSAO = TERMO & ('*'/'<'/'>'/'<='/'>='/'<>') ('UNI'/'DIF'/'INIER') ;	TERMO	212	
					121
					122
					123
					124
			**		125
			UNI		126
			DIF		127
			INIER		128
57	8	TERMO = 'INFR' 'SEGJND' 'IN' END-CAMPO / CONSTANTE			
58	8	/ ('N'/'C'/'COLEC'/'CONT'/'M') END-PONTO	CONSTANTE	213	INTR
					129
59	8	/ 'CALC' ('TOTAL'/'MEDIA'/'MAX'/'MIN'/'DESVIO') 'SOBRE'			
			COLEC		130
			M		131
			CALC		132
			TOTAL		133
			MEDIA		134
			MAX		135
			MIN		136
			DESVIO		137
60	8	END-PONTO			
61	8	/ 'ALARG' EXPRESSAO 'OE' ('ID' ('.' 'ID'))?			
			ALARG		138

MODULO CODIFICADOR DE EXPRESSOES REGULARES		FOLHA : 3	
LN PR	IMAGEM DO CARTAO	NAO TERMINAIS	TERMINAIS
62 8	'PAR-ABRE' EXPRESSAO 'PAR-FECHA' ] & ','	Nome COD.	Nome COD.
63 8	/'CARD'/'DESAGRUO') EXPRESSAO		
64 8	/'ESTREIT' EXPRESSAO 'DE' / 'AGRU' EXPRESSAO 'POR'	CARD	139
		DESAGRU	140
65 8	( 'ID' (',' 'ID')? ) & ','	ESTREIT	141
66 8	/'RENOM' EXPRESSAO 'SUBST' ( 'ID' 'POR' 'ID' ) & ','	AGRU	142
		POR	143
67 8	/' ('JUNT'/'LIGA' ) EXPRESSAO 'COM' EXPRESSAO ('EXCL')?	REYOM	144
		SUBST	145
68 8	'PAR-ABRE' ( 'C' 'ID' ( ',' 'ID' ) ? ( '=' / '<' / '>' /	JUNT	146
	'<>' / '>=' / '<=' ) 'C' 'ID' ( ',' 'ID' ) ? ) ?	LIGA	147
		EXCL	148
70 8	'PAR-FECHA'		
71 8	/'VAZ' / 'HORA-CORR' / 'DATA-CORR'	VAZ	149
		HORA-CORR	150
		DATA-CORR	151
72 8	/'VERBETE' VERB	VERB	214
		VERBETE	152
73 8	/'PAR-ABRE' EXPRESSAO 'PAR-FECHA' ;		
74 9	TERMO-CONJUNTO = 'ID' / 'AC' CONSTANTE & '?' 'FC' -		
	/'EXPRESSAO' / 'AC' ('VERBETE' VERB ) & '?' 'FC'	AC	153
	/'ACTRAB'/'ALIG'/'AREL'	FC	154
77 9	/'COLIFENS'/'DATA'/'HORA'/'INT'/'REAL'/'NUMCAR'/'LIG'	COLIFENS	155
		DATA	156
		HORA	157
		INT	158
		REAL	159
		NUMCAR	160
		LIG	161
78 9	/'TUPI'/'TAREL'/'TALIG'/'NOME'/'VALBOOL' ;		





FOLHA : 4

MODULO CODIFICADOR DE EXPRESSOES REGULARES

```

=====
LN PR           IMAGEM DO CARTAO
=====
93 11          ('ID','DATA','HORA','INT','REAL')) & ','
94 11          / 'POR' 'NINT' 'CARACTERES')
95 11          (('COLEX' (('COLEC' END-PONTO-COMEX 'SUBCONJ' 'COLEC'
96 11          END-POUNTO-COMEX ) & ','
97 11          / 'CHAVE' 'PRIHARIA' 'ID' 'E' 'CARD' 'C'
98 11          'OCOR' '<=' 'NINT' ))?)
99 11          / 'C' 'OCOR' ( 'ELEM' 'AC' CONSTANTE & ';' 'FC'
100 11         / ('='/'</'>/'<='/'>='/'<>') CONSTANTE ( 'E' 'C'
101 11         'OCOR' ('='/'</'>/'<='/'>='/'<>') CONSTANTE ))?));
102 12         END-POUNTO-COMEX = (('N' 'PX' '=')) 'ID' / 'VERDADEIRO') & ',' ;
103 13         INST-TRANSACAO = TRANSA-SEM-FAZER
104 13         / 'FAZER' 'PARA' TERMO-CONTROLE ('COM' TERMO-CONTROLE)?
105 13         'PAR-ABRE' INST-TRANSACAO & ';' 'PAR-FECHA'
106 13         / 'FAZER' 'SE' EXP=BOOLEANA 'PAR-ABRE' INST-TRANSACAO
107 13         & ';' 'PAR-FECHA' 'SENAJ' 'PAR-ABRE'
108 13         INST-TRANSACAO & ';' 'PAR-FECHA' ;
109 14         INST-FAZER-PARA = TRANSA-SEM-FAZER
110 14         / 'FAZER' 'PARA' TERMO-CONTROLE ('COM' TERMO-CONTROLE)?
111 14         'PAR-ABRE' INST-FAZER-PARA & ';' 'PAR-FECHA'
112 14         / 'FAZER' 'SE' EXP=BOOLEANA 'PAR-ABRE' INST-FAZER-PARA
113 14         & ';' 'PAR-FECHA' 'SENAJ' 'PAR-ABRE'
114 14         INST-FAZER-PARA & ';' 'PAR-FECHA'
115 14         / 'CONSID' 'PAR' 'TRANSACAO' 'PAR-ABRE' ( 'AD'
116 14         'ACONTECER' ( ('V' 'COER'/'V' 'VAUDO'/'V' 'VPROF'/'
117 14         'F' 'GRAVE'/'F' 'LEVE'/'F' 'ENTR'/'F' 'SAID') ;';
=====

```

NAO TERMINAIS NOMES COD. 181

CARACTERES 182

END-POUNTO-COMEX 183  
SUBCONJ 184

CHAVE PRIMARIA 185  
186

OCOR 187

118 14 ( 'CDVT' 'NREC' / 'DESCVT' ('TRANS'/'TRAB' /

119 14 'INST') ('REC'/'NREC')) & ' ' ) ?

120 14 ('INST-TRANSACAO & '?' )? \*PAR-FECHA' ;

121 15 FRANSA-SEN-FAZER = 'INCLUIR' ( EXPRESSAD ('===' EXPRESSAD )? / 'CADA'

INCLUIR 188  
:= 189  
CADA 190

122 15 'COMPONENTE' 'DE' TERMO-CONJUNTO ) 'EM' ENO-PONTO

COMPONENTE 191



=====		FOLHA : 5	
MODULO CODIFICADOR DE EXPRESSOES REGULARES			
=====			
LN PR	IMAGEM DO CARTAO	NAD TERMINAIS	TERMINAIS
123 15	/ 'EXCLUIR' 'DE' END-PONTO	NOME COD.	NOME COD.
124 15	/ 'SUBSTITUIR' 'EM' END-PONTO 'POR' EXPRESSAO		EXCLUIR 192
125 15	/ 'FIXAR' 'IO' 'EM' END-PONTO		SUBSTITUIR 193
126 15	/ 'TIRAR' 'IO' & ' ' ('DE' END-PONTO)? ;		FIXAR 194
127 16	CONSTANTE = 'CONSTANTE-DATA' /		TIRAR 195
128 15	'CONSTANTE-HORA' / 'CONSTANTE-NUMERO' /		CONSTANTE-DA 196
129 16	((+)?/?-?) 'NINT' / ((+)?/?-?) 'NREAL' ;		CONSTANTE-HO 197
			CONSTANTE-NU 198
			NREAL 199
=====			
FINAL DO CODIFICADOR			
=====			
NUMERO DE PRODUTOS CODIFICADAS : 16			
NUMERO DE TERMINAIS FORMADOS : 199			
NUMERO DE NAD TERMINAIS FORMADOS : 16			
NUMERO DE NDS CRIADOS : 1426			
=====			
GRAVACAO DO ARQUIVO COMPLETADA NORMALMENTE			
=====			
=====			
=====			
=====			
=====			
=====			
=====			
=====			



4. SAÍDA DO ALTERADOR - GRAMÁTICA EM FORMA DE AFD

AUTOMATO PRODUCAO # 1

AUTOMATO MINIMO

AUTOMATO PRODUCAO # 1			AUTOMATO MINIMO				
ESTADO :			ESTADO :				
	SIMBOLO	1 - TRANSICAO	2		SIMBOLO	1 - TRANSICAO	2
	SIMBOLO	2 - TRANSICAO	2		SIMBOLO	2 - TRANSICAO	2
ESTADO :	2			ESTADO :	2		
	SIMBOLO	3 - TRANSICAO	3		SIMBOLO	3 - TRANSICAO	3
ESTADO :	3			ESTADO :	3		
	SIMBOLO	4 - TRANSICAO	4		SIMBOLO	4 - TRANSICAO	4
ESTADO :	4			ESTADO :	4		
	SIMBOLO	5 - TRANSICAO	5		SIMBOLO	5 - TRANSICAO	5
ESTADO :	5			ESTADO :	5		
	SIMBOLO	6 - TRANSICAO	6		SIMBOLO	6 - TRANSICAO	6
ESTADO :	6			ESTADO :	6		
	SIMBOLO	5 - TRANSICAO	7		SIMBOLO	5 - TRANSICAO	7
ESTADO :	7			ESTADO :	7		
	SIMBOLO	7 - TRANSICAO	8		SIMBOLO	7 - TRANSICAO	8
ESTADO :	8			ESTADO :	8		
	SIMBOLO	5 - TRANSICAO	9		SIMBOLO	5 - TRANSICAO	9
	SIMBOLO	8 - TRANSICAO	9		SIMBOLO	8 - TRANSICAO	9
ESTADO :	9			ESTADO :	9		
	SIMBOLO	9 - TRANSICAO	10		SIMBOLO	9 - TRANSICAO	10
ESTADO :	10			ESTADO :	10		
	SIMBOLO	11 - TRANSICAO	11		SIMBOLO	11 - TRANSICAO	11
	SIMBOLO	201 - TRANSICAO	12		SIMBOLO	201 - TRANSICAO	12
ESTADO :	11F			ESTADO :	11F		
ESTADO :	12			ESTADO :	12		
	SIMBOLO	10 - TRANSICAO	10		SIMBOLO	10 - TRANSICAO	10

AUTOMATO PRODUCAO # 2		AUTOMATO MINIMO	
ESTADO : 13		ESTADO : 13	
SIMBOLO 12 - TRANSICAO	22	SIMBOLO 12 - TRANSICAO	22
SIMBOLO 20 - TRANSICAO	24	SIMBOLO 20 - TRANSICAO	24
SIMBOLO 41 - TRANSICAO	16	SIMBOLO 41 - TRANSICAO	16
SIMBOLO 44 - TRANSICAO	20	SIMBOLO 44 - TRANSICAO	20
SIMBOLO 45 - TRANSICAO	21	SIMBOLO 45 - TRANSICAO	21
SIMBOLO 47 - TRANSICAO	19	SIMBOLO 47 - TRANSICAO	19
SIMBOLO 51 - TRANSICAO	17	SIMBOLO 51 - TRANSICAO	17
SIMBOLO 52 - TRANSICAO	18	SIMBOLO 52 - TRANSICAO	18
SIMBOLO 70 - TRANSICAO	15	SIMBOLO 70 - TRANSICAO	15
SIMBOLO 88 - TRANSICAO	14	SIMBOLO 88 - TRANSICAO	14
SIMBOLO 202 - TRANSICAO	23	SIMBOLO 202 - TRANSICAO	23
ESTADO : 14		ESTADO : 14	
SIMBOLO 3 - TRANSICAO	26	SIMBOLO 3 - TRANSICAO	26
SIMBOLO 89 - TRANSICAO	25	SIMBOLO 89 - TRANSICAO	25
ESTADO : 15		ESTADO : 15	
SIMBOLO 71 - TRANSICAO	27	SIMBOLO 71 - TRANSICAO	27
ESTADO : 16		ESTADO : 16	
SIMBOLO 13 - TRANSICAO	28	SIMBOLO 13 - TRANSICAO	28
SIMBOLO 42 - TRANSICAO	29	SIMBOLO 42 - TRANSICAO	28
SIMBOLO 43 - TRANSICAO	29	SIMBOLO 43 - TRANSICAO	28
ESTADO : 17		ESTADO : 17	
SIMBOLO 13 - TRANSICAO	31	SIMBOLO 13 - TRANSICAO	30
SIMBOLO 23 - TRANSICAO	30	SIMBOLO 23 - TRANSICAO	29
ESTADO : 18		ESTADO : 18	
SIMBOLO 53 - TRANSICAO	32	SIMBOLO 53 - TRANSICAO	31
ESTADO : 19		ESTADO : 19	
SIMBOLO 13 - TRANSICAO	33	SIMBOLO 13 - TRANSICAO	32
ESTADO : 20		ESTADO : 20	
SIMBOLO 34 - TRANSICAO	34	SIMBOLO 34 - TRANSICAO	28
SIMBOLO 46 - TRANSICAO	23	SIMBOLO 46 - TRANSICAO	23
ESTADO : 21		ESTADO : 21	
SIMBOLO 38 - TRANSICAO	23	SIMBOLO 38 - TRANSICAO	23
ESTADO : 22		ESTADO : 22	
SIMBOLO 13 - TRANSICAO	35	SIMBOLO 13 - TRANSICAO	33
SIMBOLO 42 - TRANSICAO	29	SIMBOLO 42 - TRANSICAO	28
SIMBOLO 43 - TRANSICAO	29	SIMBOLO 43 - TRANSICAO	28
ESTADO : 23F		ESTADO : 23F	
ESTADO : 24		ESTADO : 24	
SIMBOLO 13 - TRANSICAO	36	SIMBOLO 13 - TRANSICAO	34
ESTADO : 25		ESTADO : 25	
SIMBOLO 208 - TRANSICAO	37	SIMBOLO 208 - TRANSICAO	35
ESTADO : 26		ESTADO : 26	
SIMBOLO 206 - TRANSICAO	38	SIMBOLO 206 - TRANSICAO	36
ESTADO : 27		ESTADO : 27	
SIMBOLO 6 - TRANSICAO	39	SIMBOLO 6 - TRANSICAO	37
ESTADO : 28		ESTADO : 28	
SIMBOLO 5 - TRANSICAO	23	SIMBOLO 5 - TRANSICAO	23
ESTADO : 29		ESTADO : 29	
SIMBOLO 5 - TRANSICAO	23	SIMBOLO 16 - TRANSICAO	38
ESTADO : 30		ESTADO : 30F	
SIMBOLO 16 - TRANSICAO	40	SIMBOLO 5 - TRANSICAO	23
ESTADO : 31F		ESTADO : 31	
SIMBOLO 5 - TRANSICAO	23	SIMBOLO 54 - TRANSICAO	39
		SIMBOLO 55 - TRANSICAO	39

	SIMBOLO 56 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 57 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 58 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 59 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 60 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 61 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 62 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 63 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 64 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 65 - TRANSICAD	39		
	SIMBOLO 66 - TRANSICAD	39		
ESTADO : 32			ESTADO : 32	
SIMBOLO 54 - TRANSICAD	41		SIMBOLO 48 - TRANSICAD	40
SIMBOLO 55 - TRANSICAD	41		SIMBOLO 49 - TRANSICAD	40
SIMBOLO 56 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 57 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 58 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 59 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 60 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 61 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 62 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 63 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 64 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 65 - TRANSICAD	41			
SIMBOLO 66 - TRANSICAD	41			
ESTADO : 33			ESTADO : 33	
SIMBOLO 48 - TRANSICAD	42		SIMBOLO 5 - TRANSICAD	41
SIMBOLO 49 - TRANSICAD	42			
ESTADO : 34			ESTADO : 34	
SIMBOLO 5 - TRANSICAD	23		SIMBOLO 5 - TRANSICAD	42
ESTADO : 35			ESTADO : 35	
SIMBOLO 5 - TRANSICAD	43		SIMBOLO 6 - TRANSICAD	43
ESTADO : 36			ESTADO : 36	
SIMBOLO 5 - TRANSICAD	44		SIMBOLO 6 - TRANSICAD	44
			SIMBOLO 21 - TRANSICAD	45
ESTADO : 37			ESTADO : 37	
SIMBOLO 6 - TRANSICAD	45		SIMBOLO 7 - TRANSICAD	23
			SIMBOLO 72 - TRANSICAD	47
			SIMBOLO 205 - TRANSICAD	46
ESTADO : 38			ESTADO : 38	
SIMBOLO 6 - TRANSICAD	46		SIMBOLO 24 - TRANSICAD	28
SIMBOLO 21 - TRANSICAD	47		SIMBOLO 25 - TRANSICAD	28
			SIMBOLO 26 - TRANSICAD	28
ESTADO : 39			ESTADO : 39	
SIMBOLO 7 - TRANSICAD	23		SIMBOLO 203 - TRANSICAD	48
SIMBOLO 72 - TRANSICAD	49			
SIMBOLO 205 - TRANSICAD	48			
ESTADO : 40			ESTADO : 40	
SIMBOLO 24 - TRANSICAD	50		SIMBOLO 19 - TRANSICAD	49
SIMBOLO 25 - TRANSICAD	50			
SIMBOLO 26 - TRANSICAD	50			
ESTADO : 41			ESTADO : 41	
SIMBOLO 203 - TRANSICAD	51		SIMBOLO 10 - TRANSICAD	50
			SIMBOLO 14 - TRANSICAD	51
ESTADO : 42			ESTADO : 42	
SIMBOLO 19 - TRANSICAD	52		SIMBOLO 10 - TRANSICAD	50



ESTADO : 43	SIMBOLO 21 - TRANSICAO	52			
SIMBOLO 10 - TRANSICAO	53	ESTADO : 43			
SIMBOLO 14 - TRANSICAO	54	SIMBOLO 207 - TRANSICAO	53		
ESTADO : 44	ESTADO : 44	SIMBOLO 207 - TRANSICAO	54		
SIMBOLO 10 - TRANSICAO	53	ESTADO : 45	SIMBOLO 206 - TRANSICAO	55	
SIMBOLO 21 - TRANSICAO	55	ESTADO : 46	SIMBOLO 7 - TRANSICAO	23	
ESTADO : 45	SIMBOLO 207 - TRANSICAO	56	SIMBOLO 10 - TRANSICAO	56	
ESTADO : 46	SIMBOLO 207 - TRANSICAO	57	ESTADO : 47	SIMBOLO 73 - TRANSICAO	57
ESTADO : 47	SIMBOLO 206 - TRANSICAO	58	ESTADO : 48	SIMBOLO 67 - TRANSICAO	58
ESTADO : 48	SIMBOLO 7 - TRANSICAO	23	ESTADO : 49	SIMBOLO 50 - TRANSICAO	23
SIMBOLO 10 - TRANSICAO	59	ESTADO : 50	SIMBOLO 20 - TRANSICAO	60	
ESTADO : 49	SIMBOLO 73 - TRANSICAO	60	SIMBOLO 33 - TRANSICAO	59	
ESTADO : 50	SIMBOLO 5 - TRANSICAO	23	ESTADO : 51	SIMBOLO 15 - TRANSICAO	61
ESTADO : 51	SIMBOLO 67 - TRANSICAO	61	ESTADO : 52	SIMBOLO 5 - TRANSICAO	62
ESTADO : 52	SIMBOLO 50 - TRANSICAO	23	ESTADO : 53	SIMBOLO 7 - TRANSICAO	63
ESTADO : 53	SIMBOLO 20 - TRANSICAO	63	SIMBOLO 10 - TRANSICAO	43	
SIMBOLO 33 - TRANSICAO	62	ESTADO : 54	SIMBOLO 7 - TRANSICAO	23	
ESTADO : 54	SIMBOLO 15 - TRANSICAO	64	SIMBOLO 10 - TRANSICAO	44	
ESTADO : 55	SIMBOLO 5 - TRANSICAO	65	ESTADO : 55	SIMBOLO 6 - TRANSICAO	44
ESTADO : 56	SIMBOLO 7 - TRANSICAO	66	ESTADO : 56	SIMBOLO 205 - TRANSICAO	46
SIMBOLO 10 - TRANSICAO	67	ESTADO : 57	SIMBOLO 74 - TRANSICAO	64	
ESTADO : 57	SIMBOLO 7 - TRANSICAO	23	SIMBOLO 75 - TRANSICAO	64	
SIMBOLO 10 - TRANSICAO	68	SIMBOLO 76 - TRANSICAO	64		
SIMBOLO 74 - TRANSICAO	69	SIMBOLO 77 - TRANSICAO	64		
SIMBOLO 75 - TRANSICAO	69	SIMBOLO 78 - TRANSICAO	64		
SIMBOLO 76 - TRANSICAO	69	SIMBOLO 79 - TRANSICAO	64		
SIMBOLO 77 - TRANSICAO	69	SIMBOLO 80 - TRANSICAO	64		
SIMBOLO 78 - TRANSICAO	69	ESTADO : 58	SIMBOLO 68 - TRANSICAO	65	
ESTADO : 58	SIMBOLO 6 - TRANSICAO	46	SIMBOLO 204 - TRANSICAO	23	
ESTADO : 59	SIMBOLO 205 - TRANSICAO	48	ESTADO : 59	SIMBOLO 34 - TRANSICAO	66
ESTADO : 60	SIMBOLO 74 - TRANSICAO	69	ESTADO : 60	SIMBOLO 23 - TRANSICAO	67
SIMBOLO 75 - TRANSICAO	69	SIMBOLO 76 - TRANSICAO	69		
SIMBOLO 77 - TRANSICAO	69				
SIMBOLO 78 - TRANSICAO	69				

SIMBOLO 79 - TRANSICAJ	69		
SIMBOLO 80 - TRANSICAJ	69		
ESTADO : 61		ESTADO : 61	
SIMBOLO 68 - TRANSICAJ	70	SIMBOLO 16 - TRANSICAD	68
SIMBOLO 204 - TRANSICAJ	23		
ESTADO : 62		ESTADO : 62	
SIMBOLO 34 - TRANSICAJ	71	SIMBOLO 10 - TRANSICAD	50
		SIMBOLO 22 - TRANSICAD	52
ESTADO : 63		ESTADO : 63	
SIMBOLO 23 - TRANSICAJ	72	SIMBOLO 90 - TRANSICAD	55
ESTADO : 64		ESTADO : 64	
SIMBOLO 16 - TRANSICAJ	73	SIMBOLO 9 - TRANSICAD	69
ESTADO : 65		ESTADO : 65	
SIMBOLO 10 - TRANSICAJ	53	SIMBOLO 69 - TRANSICAD	70
SIMBOLO 22 - TRANSICAJ	74		
ESTADO : 66		ESTADO : 66	
SIMBOLO 90 - TRANSICAJ	75	SIMBOLO 5 - TRANSICAD	71
ESTADO : 67		ESTADO : 67	
SIMBOLO 207 - TRANSICAJ	56	SIMBOLO 16 - TRANSICAD	72
ESTADO : 68		ESTADO : 68	
SIMBOLO 207 - TRANSICAD	57	SIMBOLO 13 - TRANSICAD	73
ESTADO : 69		ESTADO : 69	
SIMBOLO 9 - TRANSICAJ	76	SIMBOLO 81 - TRANSICAD	75
		SIMBOLO 83 - TRANSICAD	74
ESTADO : 70		ESTADO : 70	
SIMBOLO 69 - TRANSICAJ	77	SIMBOLO 204 - TRANSICAD	23
ESTADO : 71		ESTADO : 71	
SIMBOLO 5 - TRANSICAJ	78	SIMBOLO 3 - TRANSICAD	76
ESTADO : 72		ESTADO : 72	
SIMBOLO 16 - TRANSICAJ	79	SIMBOLO 24 - TRANSICAD	77
		SIMBOLO 25 - TRANSICAD	77
		SIMBOLO 26 - TRANSICAD	77
ESTADO : 73		ESTADO : 73	
SIMBOLO 13 - TRANSICAJ	80	SIMBOLO 5 - TRANSICAD	78
ESTADO : 74		ESTADO : 74	
SIMBOLO 5 - TRANSICAJ	65	SIMBOLO 84 - TRANSICAD	79
		SIMBOLO 85 - TRANSICAD	79
		SIMBOLO 86 - TRANSICAD	79
ESTADO : 75		ESTADO : 75	
SIMBOLO 6 - TRANSICAJ	81	SIMBOLO 82 - TRANSICAD	80
ESTADO : 76		ESTADO : 76	
SIMBOLO 81 - TRANSICAJ	83	SIMBOLO 35 - TRANSICAD	81
SIMBOLO 83 - TRANSICAJ	82	SIMBOLO 36 - TRANSICAD	81
ESTADO : 77		ESTADO : 77	
SIMBOLO 204 - TRANSICAJ	23	SIMBOLO 5 - TRANSICAD	82
ESTADO : 78		ESTADO : 78	
SIMBOLO 3 - TRANSICAJ	84	SIMBOLO 17 - TRANSICAD	83
ESTADO : 79		ESTADO : 79	
SIMBOLO 24 - TRANSICAJ	85	SIMBOLO 82 - TRANSICAD	80
SIMBOLO 25 - TRANSICAJ	85	SIMBOLO 87 - TRANSICAD	80
SIMBOLO 26 - TRANSICAJ	85		
ESTADO : 80		ESTADO : 80	
SIMBOLO 5 - TRANSICAJ	86	SIMBOLO 7 - TRANSICAD	23
		SIMBOLO 22 - TRANSICAD	57
		SIMBOLO 205 - TRANSICAD	46
ESTADO : 81		ESTADO : 81	

SIMBOLO 207 - TRANSICAJ 87	SIMBOLO 37 - TRANSICAJ 84
ESTADO : 82	ESTADO : 82
SIMBOLO 84 - TRANSICAJ 88	SIMBOLO 27 - TRANSICAJ 85
SIMBOLO 85 - TRANSICAJ 88	SIMBOLO 28 - TRANSICAJ 85
SIMBOLO 86 - TRANSICAJ 88	SIMBOLO 29 - TRANSICAJ 85
	SIMBOLO 30 - TRANSICAJ 85
	SIMBOLO 31 - TRANSICAJ 85
	SIMBOLO 32 - TRANSICAJ 85
ESTADO : 83	ESTADO : 83
SIMBOLO 82 - TRANSICAJ 89	SIMBOLO 18 - TRANSICAJ 86
ESTADO : 84	ESTADO : 84
SIMBOLO 35 - TRANSICAJ 90	SIMBOLO 5 - TRANSICAJ 87
SIMBOLO 36 - TRANSICAJ 90	SIMBOLO 38 - TRANSICAJ 87
ESTADO : 85	ESTADO : 85
SIMBOLO 5 - TRANSICAJ 91	SIMBOLO 10 - TRANSICAJ 50
ESTADO : 86	ESTADO : 86
SIMBOLO 17 - TRANSICAJ 92	SIMBOLO 19 - TRANSICAJ 85
ESTADO : 87	ESTADO : 87F
SIMBOLO 7 - TRANSICAJ 23	SIMBOLO 39 - TRANSICAJ 84
SIMBOLO 10 - TRANSICAJ 93	SIMBOLO 40 - TRANSICAJ 71
ESTADO : 88	
SIMBOLO 82 - TRANSICAJ 89	
SIMBOLO 87 - TRANSICAJ 89	
ESTADO : 89	
SIMBOLO 7 - TRANSICAJ 23	
SIMBOLO 22 - TRANSICAJ 94	
SIMBOLO 205 - TRANSICAJ 48	
ESTADO : 90	
SIMBOLO 37 - TRANSICAJ 95	
ESTADO : 91	
SIMBOLO 27 - TRANSICAJ 96	
SIMBOLO 28 - TRANSICAJ 96	
SIMBOLO 29 - TRANSICAJ 96	
SIMBOLO 30 - TRANSICAJ 96	
SIMBOLO 31 - TRANSICAJ 96	
SIMBOLO 32 - TRANSICAJ 96	
ESTADO : 92	
SIMBOLO 18 - TRANSICAJ 97	
ESTADO : 93	
SIMBOLO 207 - TRANSICAJ 87	
ESTADO : 94	
SIMBOLO 74 - TRANSICAJ 98	
SIMBOLO 75 - TRANSICAJ 98	
SIMBOLO 76 - TRANSICAJ 98	
SIMBOLO 77 - TRANSICAJ 98	
SIMBOLO 78 - TRANSICAJ 98	
SIMBOLO 79 - TRANSICAJ 98	
SIMBOLO 80 - TRANSICAJ 98	
ESTADO : 95	
SIMBOLO 5 - TRANSICAJ 99	
SIMBOLO 38 - TRANSICAJ 99	
ESTADO : 96	
SIMBOLO 10 - TRANSICAJ 53	
ESTADO : 97	
SIMBOLO 19 - TRANSICAJ 100	
ESTADO : 98	

SIMBOLO	9	-	TRANSICAJ	101
ESTADO :	99F			
SIMBOLO	39	-	TRANSICAJ	103
SIMBOLO	40	-	TRANSICAJ	102
ESTADO :	100			
SIMBOLO	10	-	TRANSICAJ	53
ESTADO :	101			
SIMBOLO	81	-	TRANSICAJ	105
SIMBOLO	83	-	TRANSICAJ	104
ESTADO :	102			
SIMBOLO	3	-	TRANSICAJ	106
ESTADO :	103			
SIMBOLO	5	-	TRANSICAJ	99
SIMBOLO	38	-	TRANSICAJ	99
ESTADO :	104			
SIMBOLO	84	-	TRANSICAJ	107
SIMBOLO	85	-	TRANSICAJ	107
SIMBOLO	86	-	TRANSICAJ	107
ESTADO :	105			
SIMBOLO	82	-	TRANSICAJ	89
ESTADO :	106			
SIMBOLO	35	-	TRANSICAJ	108
SIMBOLO	36	-	TRANSICAJ	108
ESTADO :	107			
SIMBOLO	82	-	TRANSICAJ	89
SIMBOLO	87	-	TRANSICAJ	89
ESTADO :	108			
SIMBOLO	37	-	TRANSICAJ	109
ESTADO :	109			
SIMBOLO	5	-	TRANSICAJ	110
SIMBOLO	38	-	TRANSICAJ	110
ESTADO :	110F			
SIMBOLO	39	-	TRANSICAJ	111
SIMBOLO	40	-	TRANSICAJ	102
ESTADO :	111			
SIMBOLO	5	-	TRANSICAJ	110
SIMBOLO	38	-	TRANSICAJ	110
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	28	29	34 50
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	45	67	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	46	68	81 93
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	55	74	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	57	87	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	58	75	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	60	94	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	69	98	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	76	101	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	78	102	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	82	104	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	83	105	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	84	106	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	88	107	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	90	108	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	95	103 109 111	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	96	100	
ESTADOS EQUIVALENTES	-->	99	110	

AUTOMATO PRDDUCAD # 3				AUTOMATO MINIMO			
ESTADO : 88				ESTADO : 88			
SIMBOLO 23 - TRANSICAO 89				SIMBOLO 23 - TRANSICAO 89			
SIMBOLO 91 - TRANSICAO 90				SIMBOLO 91 - TRANSICAO 90			
ESTADO : 89				ESTADO : 89			
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 92				SIMBOLO 5 - TRANSICAO 92			
SIMBOLO 93 - TRANSICAO 91				SIMBOLO 93 - TRANSICAO 91			
ESTADO : 90F				ESTADO : 90F			
SIMBOLO 92 - TRANSICAO 93				SIMBOLO 92 - TRANSICAO 93			
ESTADO : 91				ESTADO : 91			
SIMBOLO 94 - TRANSICAO 94				SIMBOLO 94 - TRANSICAO 94			
ESTADO : 92				ESTADO : 92			
SIMBOLO 93 - TRANSICAO 91				SIMBOLO 93 - TRANSICAO 91			
ESTADO : 93				ESTADO : 93			
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 95				SIMBOLO 5 - TRANSICAO 95			
ESTADO : 94				ESTADO : 94			
SIMBOLO 6 - TRANSICAO 96				SIMBOLO 6 - TRANSICAO 96			
ESTADO : 95F				ESTADO : 95F			
ESTADO : 96				ESTADO : 96			
SIMBOLO 7 - TRANSICAO 95				SIMBOLO 7 - TRANSICAO 95			

AUTOMATO PRODUCAO # 4  
ESTADO : 97

AUTOMATO MINIMO  
ESTADO : 97

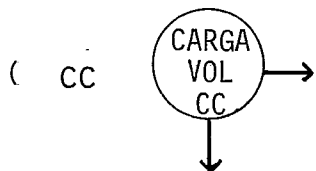
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 101	SIMBOLO 5 - TRANSICAO 100
SIMBOLO 9 - TRANSICAO 98	SIMBOLO 9 - TRANSICAO 98
SIMBOLO 38 - TRANSICAO 100	SIMBOLO 38 - TRANSICAO 100
SIMBOLO 95 - TRANSICAO 100	SIMBOLO 95 - TRANSICAO 100
SIMBOLO 96 - TRANSICAO 99	SIMBOLO 96 - TRANSICAO 99
SIMBOLO 97 - TRANSICAO 99	SIMBOLO 97 - TRANSICAO 99
SIMBOLO 98 - TRANSICAO 102	SIMBOLO 98 - TRANSICAO 101
SIMBOLO 208 - TRANSICAO 101	SIMBOLO 208 - TRANSICAO 100
ESTADO : 98	ESTADO : 98
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 100	SIMBOLO 5 - TRANSICAO 100
ESTADO : 99F	ESTADO : 99F
SIMBOLO 92 - TRANSICAO 103	SIMBOLO 92 - TRANSICAO 98
SIMBOLO 93 - TRANSICAO 104	SIMBOLO 93 - TRANSICAO 102
ESTADO : 100F	ESTADO : 100F
SIMBOLO 93 - TRANSICAO 104	SIMBOLO 93 - TRANSICAO 102
ESTADO : 101F	ESTADO : 101
SIMBOLO 93 - TRANSICAO 105	SIMBOLO 99 - TRANSICAO 103
ESTADO : 102	ESTADO : 102
SIMBOLO 99 - TRANSICAO 106	SIMBOLO 5 - TRANSICAO 100
	SIMBOLO 98 - TRANSICAO 101
	SIMBOLO 208 - TRANSICAO 100
ESTADO : 103	ESTADO : 103
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 100	SIMBOLO 5 - TRANSICAO 104
ESTADO : 104	ESTADO : 104
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 101	SIMBOLO 100 - TRANSICAO 105
SIMBOLO 98 - TRANSICAO 102	
SIMBOLO 208 - TRANSICAO 101	
ESTADO : 105	ESTADO : 105
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 101	SIMBOLO 5 - TRANSICAO 100
SIMBOLO 98 - TRANSICAO 107	SIMBOLO 208 - TRANSICAO 100
SIMBOLO 208 - TRANSICAO 101	
ESTADO : 106	
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 108	
ESTADO : 107	
SIMBOLO 99 - TRANSICAO 109	
ESTADO : 108	
SIMBOLO 100 - TRANSICAO 110	
ESTADO : 109	
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 111	
ESTADO : 110	
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 101	
SIMBOLO 208 - TRANSICAO 101	
ESTADO : 111	
SIMBOLO 100 - TRANSICAO 112	
ESTADO : 112	
SIMBOLO 5 - TRANSICAO 101	
SIMBOLO 208 - TRANSICAO 101	
ESTADOS EQUIVALENTES --> 98103	
ESTADOS EQUIVALENTES -->100101	
ESTADOS EQUIVALENTES -->102107	
ESTADOS EQUIVALENTES -->104105	
ESTADOS EQUIVALENTES -->106109	
ESTADOS EQUIVALENTES -->108111	
ESTADOS EQUIVALENTES -->110112	

AUTOMATO PRODUCAD # 5	AUTOMATO MINIMO
ESTADO : 106	ESTADO : 106
SIMBOLO 101 - TRANSICAD 108	SIMBOLO 101 - TRANSICAD 108
SIMBOLO 210 - TRANSICAD 107	SIMBOLO 210 - TRANSICAD 107
ESTADO : 107F	ESTADO : 107F
SIMBOLO 40 - TRANSICAD 109	SIMBOLO 40 - TRANSICAD 106
SIMBOLO 102 - TRANSICAD 109	SIMBOLO 102 - TRANSICAD 106
SIMBOLO 103 - TRANSICAD 109	SIMBOLO 103 - TRANSICAD 106
SIMBOLO 104 - TRANSICAD 109	SIMBOLO 104 - TRANSICAD 106
ESTADO : 108	ESTADO : 108
SIMBOLO 210 - TRANSICAD 107	SIMBOLO 210 - TRANSICAD 107
ESTADO : 109	
SIMBOLO 101 - TRANSICAD 110	
SIMBOLO 210 - TRANSICAD 107	
ESTADO : 110	
SIMBOLO 210 - TRANSICAD 107	
ESTADOS EQUIVALENTES -->106109	
ESTADOS EQUIVALENTES -->108110	

5. ÁRVORES DE CÓDIGO



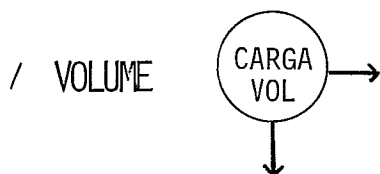
3. end - campo : : =



( ε VOL

/ ' ' ID ID

)



( ε VOL

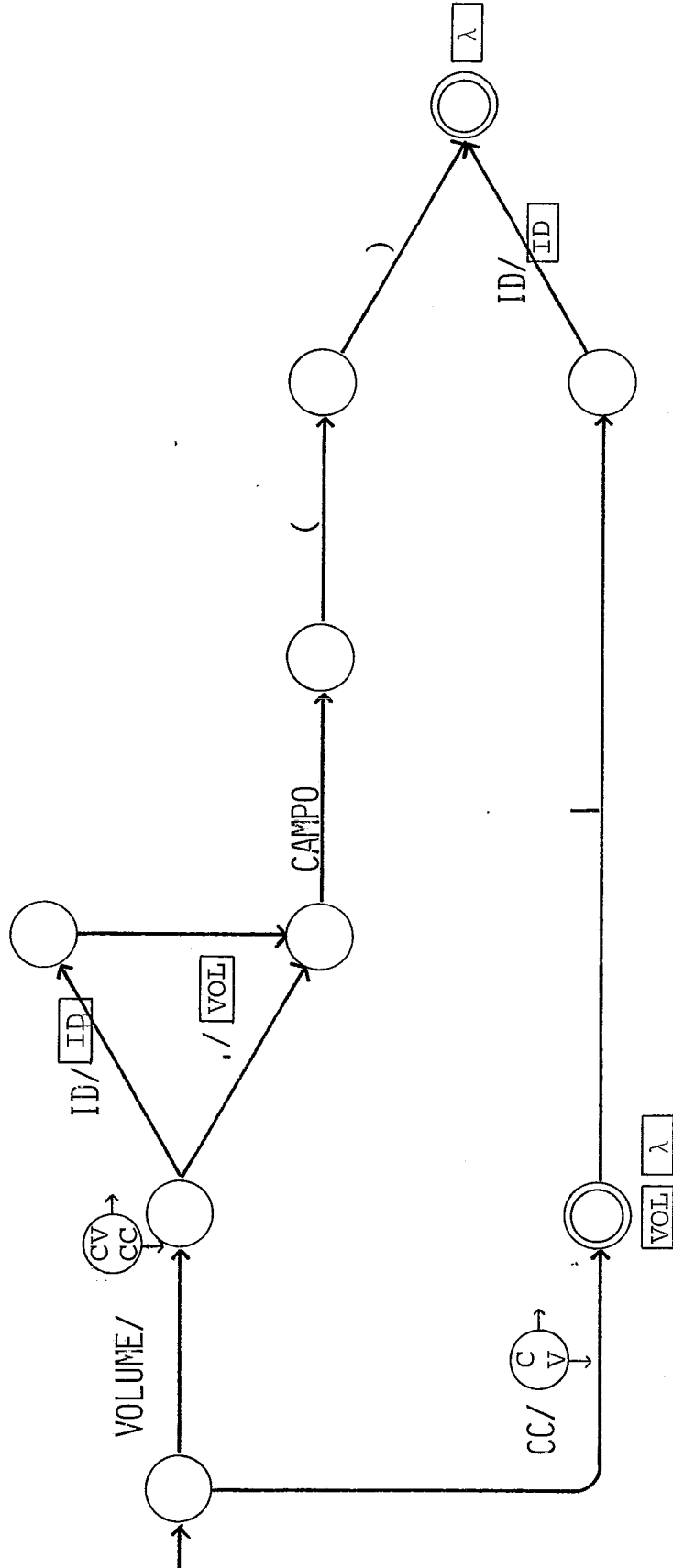
/ ID ID

) ' ' CAMPO '(( ' ' ))'

) λ

6. GRAMÁTICA EM FORMA DE AFD COM AS ÁRVORES DE CÓDIGO

3. END - CAMPO



X. BIBLIOGRAFIA

1. SANTOS, A.C. et al., ESPECIFICAÇÃO DA LINGUAGEM LOBAN,1980  
Versão 2, Relatório Técnico, COPPE/UFRJ, 1981.
2. SOUSA, A.C. & MIYASATO, B.Z. & SIMONE, E.G. & SOUZA, J.M.  
DANTAS, J.S. & CRIVOROT, S.H. & D'ALBUQUERQUE, V.L.  
O Banco de dados Microloban. ANAIS DO IX SEMINÁRIO  
INTEGRADO DE SOFTWARE E HARDWARE , OURO PRETO , 1982
3. SIMONE, E.G. & PEREIRA, L.C. - ALGORITMOS PARA GRAMÁTICAS  
RRP-SLR(1). ANAIS DO VII SEMINÁRIO INTEGRADO DE  
SOFTWARE E HARDWARE , Campinas , 1980
4. GRIFFITHS, M - LL(1) Grammars and Analysers  
in: BAUER, F.L. & EICKEL, J. - COMPILER CONSTRUCTION  
AN ADVANCED COURSE. 2.Ed. New York, N.Y., Springer-  
Verlag, 1974, Capítulo 2.B., P. 57-83
5. TELLES, A.A.S. & SIMONE, E.G. - Gerador de Analisadores  
Sintáticos RRP-LL(1). ANAIS DO VIII SEMINÁRIO INTE-  
GRADO DE SOFTWARE E HARDWARE , Florianópolis , 1981.
6. AHO, A.V. & ULLMAN, J.D. - THE THEORY OF PARSING,  
TRANSLATION AND COMPILING , Volume 1 : PARSING.  
Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, 1972
7. ARGOLLO JR, M.T. & SIMONE, E.G. - CODIFICADOR RRP: MANUAL  
DE LÓGICA. Relatório técnico ES-11-81 , Programa de  
Engenharia de sistemas e computação, COPPE, UFRJ,  
34 P.
8. AHO, A.V. & ULLMAN, J.D. - PRINCIPLES OF COMPILER DESIGN  
2.Ed. Reading , Mass., Addison-Wesley, 1977

9. LEWIS II, P.M. & STEARNS, R.E. - Syntax-Directed Transduction. JOURNAL OF THE ASSOCIATION FOR COMPUTING MACHINERY , VOL. 15, Nº 3 , JULHO 1968, P.465-488.
10. D'ALBUQUERQUE, V.L. - INTERPRETADOR MICROLOBAN. Tese de M.SC., COPPE UFRJ , em preparação.
11. KNUTH, D.E. - THE ART OF COMPUTER PROGRAMMING. Volume 1 FUNDAMENTAL ALGORITHMS - World Student series edition 2.ed. Reading, Mass. , Addison-Wesley , 1976
12. ARGOLLO JR, M.T. & SIMONE, E.G. - CODIFICADOR RRP: MANUAL UTILIZAÇÃO. Relatório técnico ES-10-81 , Programa de Engenharia de Sistemas e Computação, COPPE , UFRJ, 20 P.
13. GRAHAM, S.L. & RHODES, S.P. - Practical Syntactic Error Recovery, COMMUNICATIONS OF THE ACM , Novembro 1975, Volume 18, N. 11 , P. 639-650